

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği
Sayı: 111/67

TEFTİŞ RAPORU

YILI: 2020

TEFTİŞ YERİ

İLİ : ERZİNCAN
İLÇESİ : -

TEFTİŞ EDEN

Mülkiye Müfettişi: Murat ŞENER

TEFTİŞ EDİLEN

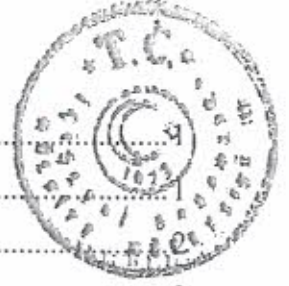
Daire : Erzincan İl Özel İdaresi
İşler : Genel İş ve Yürütümü
Yıllar : 06.06.2012 - 15.12.2020
Görevli : Mehmet MAKAS - Vali

TEFTİŞ TARİHLERİ

Teftiše Başlama Tarihi : 23.11.2020
Teftişi Bitirme Tarihi : 15.12.2020
Eski Teftişin Tarihi : 06.06.2012



İÇİNDEKİLER



1. BAŞLANGIÇ:
2. ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU:
3. GENEL SEKRETERLİK:
4. PERSONEL İŞLEMLERİ:	2
5. İL GENEL MECLİSİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:	9
6. İL ENCÜMENİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:	14
7. GAYRİMENKULLERİN İDARESİ:	15
7.a. Taşınmaz Kiralama İşlemleri:	16
7.b. Taşınmaz Satış İşlemleri:	17
7.c. Kamulaştırma Kanunu çerçevesinde yapılan iş ve işlemler:	18
8. İMAR UYGULAMALARI:	18
8.a. İmar Planı ve İmar Planı Tadilatları:	24
8.b. Hali Hazır Haritalar:	24
8.c. İfraz ve Tevhid İşlemleri:	25
8.d. Kaçak veya Ruhsata Aykırı Yapılaşmalar:	26
8.e. Köy Yerleşik Alan Tespit İşlemleri:	28
8.f. Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgeleri:	29
9. RUHSAT İŞLERİ:	30
9.a. Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Kaynak Suları:	31
9.b. Sıhhi ve Gayrısıhhi İşyerleri ile Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri:	32
9.c. 1 (a) Grubu Madenler:	37
10. İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ:	38
11. ÇEVRE, DOĞA VE HAYVANLARI KORUMA:	44
12. GENEL DEĞERLENDİRME:	45
13. GÖREV VE SONUÇ:	48



1. BAŞLANGIC:

1.1. İçişleri Bakanlığı Bakanlık Makamının 01.06.2020 gün ve 129 sayılı Onayı Gereğince İçişleri Bakanlığı Mülkiye Teftiş Kurulunun 09.07.2020 gün ve 24386049-662-3060 sayılı Görev Emri doğrultusunda Erzincan İl Özel İdaresinin tarafımdan teftişi sonucu görülebilen hata ve noksanlıklar ile tenkit ve tavsiyeye değer bulunan hususlar aşağıda maddeler halinde açıklanmıştır.

2. ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU:

2.1. Erzincan İl Özel İdaresi'nin genel iş ve yürütümünün bundan önce Mülkiye Başmüfettişi Ömer SEYMENOĞLU tarafından teftiş edilmiş olduğu dairesinde mevcut 06.06.2012 gün ve 10/51 sayılı Teftiş Raporunun incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bir önceki Teftiş Raporunda tenkit edildiği halde henüz düzeltilip tamamlanmayan hususlara rastlanıldığı takdirde bu raporun ilgili maddelerinde ayrıca değinilecektir.

2.2. Mülkiye Müfettişlerinin teftişine ilişkin Teftiş Defterinin tutulmakta olduğu, Teftiş Defterinin ilgili bölümlerine Teftiş Raporu ile ilgili Emir ve talimatların işlenmiş olduğu incelenmiştir.

Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü'nün 55 inci maddesi; "Kurulun teftişine tabi her daire ve kuruluştaki bir teftiş defteri bulunur. Bu defterlerin sayfaları numaralanır ve illerde valilik, ilçelerde kaymakamlık mühürüyle mühürlenir. Son sayfasına defterin kaç sayfa olduğu ayrıca yazılarak tasdik edilir. Müfettişler, teftişin başlayıp ve bitiş tarihlerini, hangi işleri teftiş ettiklerini, düzenledikleri layiha ve raporun tarih ve sayısını, teftiş edilen memurun görevini, adını ve soyadını deftere yazar ve imzalarlar. Teftişle ilgili olarak Bakanlıktan gönderilen emir ve genelgelerin tarih ve sayılarıyla özetleri, teftiş olunan memurlarca defterin özel bölümüne yazılarak imzalanır. 50 nci maddenin son fıkrası hükmü, teftiş defterleri hakkında da uygulanır." hükmü gereğince kurumda Teftiş Defterinin tutulması sağlanmalıdır.

2.3. Önceki Teftiş Raporunun İl Genel Meclisi'nde okunmuş olduğu ifade edilmiş olsa da buna ilişkin bir karar, tutanak veya yazışma Müfettişliğime ibraz edilememiştir.

Teftiş Raporlarının İl Özel İdaresinin ilgili birimlerine gönderilerek Raporda mevzuata aykırı olduğu için düzeltilmesi istenen hususlar ile uygulamaya yön vermesi açısından tavsiye edilen konuların takip edilmesi ve İl Genel Meclisinin bilgisine sunulmasının yanı sıra 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun "Denetimin kapsamı ve türleri" başlıklı 38'inci maddesinin son fıkrasının, "...Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur..." şeklindeki hükmü uyarınca Mülkiye Müfettişlerince düzenlenen raporlar ile yukarıdaki madde metninde yapılacağı belirtilen diğer denetimlere dair raporların sonuçlarının, kamuoyuna açıklanması sağlanmalıdır.

2.4. 18.04.2011 tarih ve B.05.İLİ.0.02.02.00-/663.01-2426 sayılı onay ile yürürlüğe giren Mülkiye Müfettişlerince Düzenlenen Raporların Değerlendirilmesi, Takibi ve Sonuçlandırılması Hakkında Yönergenin dikkatlice incelenerek bundan sonra Mülkiye Müfettişlerince hazırlanan raporlara verilecek olan cevapların şekil ve sürelerine uyularak cevabi raporun hazırlanması, takibi ve sonuçlandırılması konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi sağlanmalı, ayrıca Yönergenin 22'nci maddesi gereği Yönergenin hizmet içi eğitim ve seminerlerde konu olarak işlenmesi ihmal edilmemelidir.



3. GENEL SEKRETERLİK:

3.1. Erzincan İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği görevinin önceki teftiş tarihinden 18.08.2014 tarihine kadar Genel Sekreter M. Saim SEZER, 19.08.2014 tarihinden 02.02.2015 tarihine kadar Genel Sekreter V. Salim SALTAŞ, 03.02.2015 tarihinden günümüze kadar ise Genel Sekreter Yaşar FELEKOĞLU tarafından yürütülmekte olduğu incelenmiştir.

3.2. Erzincan Valiliği İmza Yetkileri Yönergesinin Valilik Makamınca en son 30.10.2020 tarihinde onaylanarak uygulamaya konulduğu ve kurumlara dağıtımının yapıldığı, bu Yönergede Özel İdare Genel Sekreterinin imzalayacağı yazılar ve onayların belirlendiği incelenmiştir.

3.3. Erzincan İl Özel İdaresi tarafından "Erzincan İl Özel İdaresi Görev, Yetki ve Çalışma Esasları Yönetmeliği"nin hazırlandığı ve 30.10.2020 tarihli Valilik Makamı Olur'u ile kabul edilerek yürürlüğe girdiği incelenmiştir.

3.4. Teftişe tabi dönemde İl Özel İdaresi Genel Sekreterinin Özel İdare birimleri ile İlçe Özel İdare Müdürlüklerini denetlemediği incelenmiştir.

Personelin yetiştirilmesi, eğitilmesi ve bilgi dağarcığının geliştirilmesi anlamında İl Özel İdaresi Genel Sekreterine büyük sorumluluk düşmekte olup, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 35 inci maddesinin; "...Genel sekreter, il özel idaresi hizmetlerini vali adına ve onun emirleri yönünde, mevzuat hükümlerine, il genel meclisi ve il encümeni kararlarına, il özel idaresinin amaç ve politikalarına, stratejik plan ve yıllık çalışma programına göre düzenler ve yürütür. Bu amaçla il özel idaresi kuruluşlarına gereken emirleri verir ve bunların uygulanmasını gözetir ve sağlar..." hükmü uyarınca İl Özel İdaresi Genel Sekreteri tarafından periyodik denetim yapılması ihmal edilmemeli, kurumsal hafızanın oluşturulması açısından bu denetimlerin bir tutanağa bağlanması sağlanmalıdır.

4. PERSONEL İŞLEMLERİ:

4.1. Erzincan İl Özel İdaresinin kadro detayları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Unvan	Norm Kadro Standardı	Meclisin İhdas Ettiği	Mevcut Durum	
			Dolu	Boş
Genel Sekreter	1	1	1	0
Genel Sekreter Yardımcısı	2	2	2	0
Hukuk Müşaviri	1	1	0	1
Avukat	3	2	0	2
Müdür	14	13	8	5
Uzman	7	6	1	5
Şef	28	24	13	11
Mali Hizmetler Uzmanı	2	2	0	2
Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	1	1	0	1
İdari Personel (İlçe Özel İdare Müdürü Hariç)	53	36	14	22
Teknik Personel	50	40	39	17
Sağlık Personeli	16	6	0	6
Yardımcı Hizmet Personeli	24	18	3	15
Şahsa Bağlı Kadro	0	2	2	0
İlçe Özel İdare Müdürü	8	8	6	2
Memur Kadroları Toplamı	210	162	89	89
Sürekli İşçi Kadroları Toplamı	105	0	116	0
Sözleşmeli Personel	0	16	16	0

Şirket Personeli (Taşerondan Kadroya Geçen)	241	0	241
Genel Toplam	556	178	462

Yukarıdaki tabloda norm kadro ile Erzincan İl Özel İdaresine verilen sürekli işçi kadrosu sayısının (105) olmasına rağmen mevcut sürekli işçi sayısının (116) olduğu ve (11) norm kadro fazlası işçi bulunduğu, sürekli işçi sayısındaki fazlalığın Köy Hizmetlerinin kapatılması sonrası İl Özel İdaresine nakledilen işçilerden kaynaklandığı, ancak teftişe tabi dönemde emeklilik, ölüm ve istifa nedeniyle norm kadro fazlası işçi sayısının norm kadroya yaklaştığının görüldüğü,

Yine yukarıdaki kadro detaylarına ilişkin cetvelde 31.05.2013 tarihli Resmi Gazetede yer alan 2013/4747 BKK ile 1, 3 ve 5. dereceli (3) adet İç Denetçi normu tahsis edildiği, ayrıca İl Özel İdareleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümleri gereğince Sağlık Hizmetleri sınıfında yer alan (6) adet kadronun iptal edilerek Teknik Hizmetler Sınıfına geçirildiği incelenmiştir.

Meclis tarafından ihdas edilen kadro karşılığı (6) İnşaat Mühendisi, (2) Makine Mühendisi, (1) Harita Mühendisi, (1) Çevre Mühendisi, (1) Maden Mühendisi, (1) Elektrik-Elektronik Mühendisi, (1) Jeoloji Mühendisi, (1) Ziraat Mühendisi, (1) Mimar ve (1) Şehir Plancısı sözleşmeli olarak çalıştırıldığı,

Teftişe tabi dönemde Kamu Personeli Seçme Sınavı Sonuçlarına göre açıktan ataması yapılan personel bulunmadığı, Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı Sonuçlarına göre açıktan ataması yapılan (3) personel bulunduğu, Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığınca özel yarışma sınavı yapılan ve Maliye Bakanlığınca yapılan mülakat sonucuna göre (1) Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı personelin açıktan atamasının yapıldığı,

2020 yılında (19) işçi ve (3) memur personelin emekli olduğu, (1) memur personelin FETÖ/PYD kapsamında memurluk görevinden ihraç edildiği, naklen başka kurumlara giden, istifa eden personel bulunmadığı, (1) memur personelin naklen atama ile geldiği ve (1) personelin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 92. maddesi gereğince açıktan atama ile geldiği, Er İdare A.Ş.'de ise (3) işçinin istifa ettiği, 24 geçici işçinin çalışma süreleri sona ermesi nedeniyle iş akitlerinin askıya alındığı,

(2) Daimi İşçi personel, (8) Er İdare A.Ş. personeli olmak üzere toplam (10) personelin Valilik birimlerinde istihdam edildiği,

Anlaşılmaktadır.

Müdürlüklerde yapılan denetim sırasında memur ihtiyacının olduğu dile getirilmiş, yukarıdaki veriler incelendiğinde norm kadronun (210) memuru çalıştırmaya cevaz verdiği, İl Genel Meclisinin ise (178) memur kadrosunu ihdas ettiği halde çalışan sayısının (89) kadrolu ve (16) sözleşmeli personelden oluştuğu, başka bir anlatımla norm kadronun 1/2 oranında memur sayısı ile hizmetlerin yürütüldüğü, bunda müdürlüklerin personel talebinin yerinde olduğuna dair bir gösterge olduğu, bunun yanında özellikle genel idari hizmetler sınıfında çalışan personel ve müdür kadrolarının yetersiz olduğu incelenmiştir.

4.2. Memurlar eli ile yürütülmesi gereken hizmetlerin bir kısmının daimi işçi statüsündeki personel tarafından yürütüldüğü görülmüş, bürolarda çalışan daimi işçi sayısının (25) olduğu, eksik istihdam edilen memur kadrosunun (73) olduğu, böylece memur eksikliğinin işçi çalıştırarak giderilmeye çalışıldığı anlaşılmış, bir önceki madde ile bağlantılı olarak bu durumun memur eksikliğinden kaynaklandığı ifade edilmiştir.

Anayasanın 128'inci maddesinde; "...Devletin Kamu iktisadi Teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütülür..." denilmekte olup, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun süreklilik arz eden



görevlerin memurlar eliyle yürütüleceği aynı kanunun değişik 33'üncü maddesindeki kadrosuz memur çalıştırılmayacağı hükmü yer almaktadır.

İçişleri Bakanlığının (Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü); "...memurlar eliyle yürütülmesi gereken kamu görevlerinin yürütülmesinde işçi statüsünde personel istihdamının, Anayasa'nın 128/1, 657 sayılı Kanununun 4. maddeleri ile Sayıştay 3. Dairesinin 1968/229 ve 1. Dairesinin 1969/6978 gün ve sayılı kararları karşısında mümkün olmadığına..." ilişkin 14.11.1994 tarih ve B.050.MAH.0710001/1568 sayılı Genelgeleri mevcuttur.

Sayıştay 1. Dairesinin 1969/6978 sayılı ve 3. Dairesinin 1968/229 sayılı kararlarında; kadro konusu olan ve süreklilik arz eden görevlerde yevmiyeli personelin çalıştırılmayacağı hususuna açıklık getirilmiştir.

Danıştay 2. Dairesinin... Belediyesi ile ilgili 18.06.1998 tarih ve E: 1996/2988, K: 1998/2222 sayılı kararında; daimi işçi olan kişilerin mevzuata aykırı olarak memurluk kadrolarında görevlendirmenin TCK'nun 240'ıncı maddesinde (Halen yürürlükte bulunan TCK 257'nci maddesiyle düzenlenmiştir.) tarif edilen görevi kötüye kullanma suçunu oluşturduğu ifade edilmiştir. Yine Danıştay 2. Dairesinin ... Büyükşehir Belediyesi ile ilgili 09.12.1997 tarih ve E: 1996/666, K: 1997/2956 sayılı kararında da; belediyenin genel idare esaslarına göre yürütmek zorunda olduğu asli ve sürekli kamu görevlerini işçi statüsünde kişiler atayarak, Anayasanın 128 ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4'üncü maddesine aykırı olarak işçiler eliyle gördürmesi şeklindeki işleminin TCK'nın 240'ıncı maddesinde (Halen yürürlükte bulunan TCK 257'nci maddesiyle düzenlenmiştir.) tarif edilen suç oluşturduğu ifade edilmiştir.

Yukarıda sıralanan kanun hükümleri, konuya açıklık getiren Bakanlık Genelgesi, Sayıştay ve Danıştay Kararları göz önünde bulundurularak hukuka uygun işlem tesis edilmesi sağlanmalı, aksi uygulamaların ilgililerin sorumluluğunu doğuracağı unutulmamalıdır.

4.3. Erzincan İl Özel İdaresi daimi işçi kadrosunda (116) personel mevcut olduğu, kanuni oran göz önüne alındığında (4,64) engelli işçi, (2,32) eski hükümlü işçi istihdam edilmesi gerektiği, Erzincan İl Özel İdaresinde engelli işçi sayısının (6), eski hükümlü işçi sayısının (2) olduğu incelenmiştir.

4857 sayılı İş Kanununun 30'uncu maddesinin; "...İşverenler, elli veya daha fazla işçi çalıştırdıkları özel sektör işyerlerinde yüzde üç engelli, kamu işyerlerinde ise yüzde dört engelli ve yüzde iki eski hükümlü işçiyi meslek, beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler..." hükmü dikkate alındığında istihdam edilen eski hükümlü sayısının eksik olduğu, engelli istihdam oranının ise uygun olduğu görülmektedir. 2709 sayılı 1982 Anayasasının 61'inci maddesi hükmü amir olmak üzere 4857 sayılı İş Kanununun 30'uncu maddesine göre işlem tesisine önem verilmelidir.

4.4. İl Özel İdaresinde mevcut (89) memur kadrosunda kanuni oran göz önüne alındığında (3) engelli personel bulunması gerektiği, halen (2) engelli memur çalıştırıldığı incelenmiştir.

657 sayılı Kanunun 6111 sayılı Kanunun 99'uncu maddesiyle değişik 53'üncü maddesinin; "...Kurum ve kuruluşlar bu Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda % 3 oranında özürlü çalıştırmak zorundadır. % 3'ün hesaplanmasında ilgili kurum veya kuruluşun (yurtdışı teşkilat hariç) toplam dolu kadro sayısı dikkate alınır..." hükmü ve bu maddeye istinaden 03.10.2011 tarih ve 28073 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Özürülülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Merkezi Sınav ve Kura Usulü Hakkında Yönetmeliğin 11'inci maddesinin;

"...Özürülülere tahsis edilecek kadroların tespitinde, ilgili kurum veya kuruluşun, yurtdışı teşkilatı hariç, toplam dolu memur kadro sayısının % 3'ü dikkate alınır.



Kurumlar, hizmet gereklerine göre özörlölere tahsis edecekleri münhal kadrolarını, ÖMSS sonuçlarına veya kura usulüne göre yerleştirme yapılmasını sağlayacak şekilde farklı eğitim, sınıf ve unvanlar itibarıyla hazırlamak zorundadır.

Özörlölerin istihdam edileceği uygun münhal kadro bulunmadığı takdirde genel hükümlere göre diğer münhal kadrolarda unvan değişikliği yapılarak gerekli kadrolar temin edilir. Özörlö personelin istihdam edileceği birimler, ilgili kurum veya kuruluşça belirlenir...”

Hükümleri doğrutusunda işlem yapılarak engelli vatandaşlarımızın çalışma hayatında aktif rol almaları için gereken tedbirlerin alınması sağlanmalıdır.

4.5. Memurların özlük dosyalarında düzenleme yapıldığı, personel bilgi sistemine kaydedildiği, izin ve raporların yine sistem üzerinden takibinin yapıldığı, her memur için kurum kimlik belgesi düzenlendiği, her memur için sekiz bölümden oluşan özlük dosyası oluşturulduğu görölmüştür.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 6111 sayılı Kanunla değiştirilen “Memur bilgi sistemi, özlük dosyası” başlıklı 109’uncu maddesinin son fıkrasının; “...Özlük dosyalarının tutulma esasları ile özlük dosyalarında yer alacak belgelere ilişkin usül ve esaslar Devlet Personel Başkanlığınca belirlenir...” hükmü üzerine Devlet Personel Başkanlığının 15.04.2011 tarih ve 27906 Sayılı Resmî Gazete yayımlanan (Seri No: 2) Kamu Personeli Genel Tebliğinde;

“...1- Memurlar, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası esas alınarak kurumlarınca tutulacak personel bilgi sistemine kaydolunurlar. Burada memurun adı, soyadı, cinsiyeti, doğum tarihi ve yeri, öğrenimi, kadro unvanı ve derecesi, memuriyete başlama tarihi, memuriyetten ayrılma tarihi ve sebebi, sendika üyeliğine ilişkin bilgiler ile gerekli görölecek diğer mesleki bilgiler kaydedilir.

2- Kurumlarca her memura üzerinde memurun kurumu, adı, soyadı, unvanı, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası, fotoğrafı ve gerekli görölen diğer bilgilerin yer aldığı bir kurum kimlik belgesi verilir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B ve 4/C maddelerine göre istihdam edilenler, personel bilgi sistemine kaydolunur ve bunlara kurum kimlik belgesi verilir. Söz konusu personel için personel bilgi dosyası tutulur.

3- Her memur için bir özlük dosyası tutulur. Özlük dosyalarının itina ile doğru ve tarafsız bir şekilde tutulmasından personel birimleri sorumludur.

4- Özlük dosyaları memurların başarı, yeterlik ve ehliyetlerinin tespitinde, kademe ilerlemelerinde, derece yükselmelerinde, emekliye ayrılmalarında veya hizmetle ilişkilerinin kesilmesinde göz önünde bulundurulur.

5- Özlük dosyası sekiz bölümden oluşur:

Birinci bölümde; ilk-yeniden-naklen atamaya ilişkin belgeler,

İkinci bölümde; öğrenim durumu, bildiği yabancı diller ve derecesi, yaptığı lisansüstü eğitim-staj ve incelemeleri ile ilgili belgeler, katıldığı her türlü eğitim faaliyetine ilişkin belgeler, kendisi tarafından verilen yayın ve eserlerine ilişkin bilgiler,

Üçüncü bölümde; memurun kullandığı izinlere ilişkin belgeler,

Dördüncü bölümde; memur hakkında yapılan disiplin soruşturmalarına ilişkin evraklar ile verilen disiplin cezaları, yargı organlarınca memur hakkında verilmiş karar örnekleri, görevden uzaklaştırmaya ilişkin belgeler ile varsa inceleme, soruşturma ve denetim raporları,

Beşinci bölümde; kurumlarca gerekli görölmese halinde memurun maaş, ücret, harcırah ve sair parasal haklarına ilişkin belgeler, emeklilik durumuna ilişkin belgeler,



bakmakla yükümlü olduğu kişilere ilişkin bildirimler, mal beyannameleri ile sendika üyeliğine ilişkin belgeler,

Altıncı bölümde; memurun adaylık ve asli memurluğa atanmasına ilişkin belgeler, derece ve kademe ilerlemeleri, sınıf, yer, unvan, görev değişiklikleri ile ilgili belgeler, geçici görevlendirilmesine ilişkin belgeler,

Yedinci bölümde; ödül, başarı ve üstün başarı belgesi verilmesine ilişkin bilgi ve belgeler,

Sekizinci bölümde; askerlik durumu, mecburi hizmet yükümlülüğü ve özürzlülük durumuna ilişkin belgeler ile yukarıdaki bölümler kapsamına girmeyen memurun hizmet durumuna ilişkin diğer mesleki bilgi ve belgeler,

Saklanır.

6- Belgeler özlük dosyasının ilgili bölümüne, eski tarihli olan altta olacak şekilde, kronolojik sıraya göre yerleştirilir.

7- Bakanlıklar ve diğer kamu kurum ve kuruluşları, özlük dosyasında yer alan bilgilerden istihdam politikalarının tespiti ve uygulanmasında gerekli gördüklerini merkezde elektronik ortamda tutarlar.

8- Görevi herhangi bir şekilde sona eren memurların özlük dosyaları kurumlarınca saklanır.

9- Özlük dosyalarının tutulması ve muhafazasında özel hayatın gizliliği ilkesine riayet edilir. Özlük dosyası içeriği hakkında soruşturma ve kovuşturmaya yetkili merciler dışındakilere açıklama yapılamaz, bilgi verilemez. Ayrıca kişinin rızası olmaksızın özlük dosyasındaki bilgiler ve kayıtlar esas alınarak kişi hakkında yayında bulunulamaz.

10- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B ve 4/C maddelerine göre istihdam edilen personelin personel bilgi dosyasında; kronolojik sıraya göre sözleşmeler, öğrenim durumuna ilişkin belgeler, kurum içi yer ve unvan değişikliklerine ilişkin belgeler, izinler, sendika üyeliğine ilişkin bilgiler, sözleşme feshi ve hizmete yönelik diğer belgeler tutulur..."

Denildiğinden Özlük Dosyalarının buna göre düzenlenmesi sağlanmalıdır.

4.6. Genel beyan dönemlerinde ve değişikliklerde personelden mal bildirimini aldığı, mal bildirimlerinin özlük dosyalarında kapalı zarf içinde muhafaza edildiği, genel beyan dönemlerinde alınan mal bildirimlerinin Genel Sekreterlik Makamının 27.04.2020 tarihli 4302 sayılı görevlendirme oluru ile İnsan Kaynakları Müdürü Emine BİLGİLİ Başkanlığında, Şef Hakan ŞAHİN ve Şef Tayfun KURUOĞLU'ndan oluşan komisyon tarafından 05.05.2020 tarihli tutanak ile karşılaştırma işleminin yapılmış olduğu görülmüştür.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 9'uncu ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 15'inci maddesine göre mal bildirimleri gizli olduğundan, gizliliğinin temini için tüm mal bildirimlerinin kapalı zarf içine alınarak muhafaza edilmeli,

3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 7'nci maddesinin;

"...Bu Kanun kapsamındaki görevlere devam edenler, sonu (0) ve (5) ile biten yılların en geç Şubat ayı sonuna kadar bildirimlerini yenilerler. Yeni bildirimler yetkili merci tarafından daha önceki bildirimler ile karşılaştırılır..."

hükmü, Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 18'inci maddesinin;

"...Yeni ve ek bildirimler, 6 ncı maddede belirtilen yetkili merciler tarafından daha önceki bildirimler ile karşılaştırılır..."

hükmüne uygun işlem yapılmasına devam edilmelidir.



4.7. Personele etik sözleşme belgesi imzalatılarak etik sözleşmelerinin özlük dosyalarında muhafaza edildiği anlaşılmıştır.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 23'üncü maddesi; "...Bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri, bir ay içinde, Ek-1'de yer alan "Etik Sözleşme" belgesini imzalamakla yükümlüdürler. Bu belge, personelin özlük dosyasına konur..." hükmünü ihtiva ettiğinden, madde hükmü doğrultusunda işlem tesis edilerek tüm personelin etik sözleşme belgesinin özlük dosyasında muhafaza edilmesi uygulamasının devamı sağlanmalıdır.

4.8. İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünce Etik Komisyonunun oluşturulduğu, Erzincan İl Özel İdaresinin <http://www.erezincanozelidare.gov.tr> adresli internet sayfasında Etik Komisyonun üyelerinin yayınlanmadığı, yayınlanması yönünde çalışma yapılmaya başlandığı ifade edilmiştir.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29'uncu maddesinin;

"...Kurum ve kuruluşlarda, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek üzere kurum veya kuruluşun üst yöneticisi tarafından kurum içinden en az üç kişilik bir etik komisyonu oluşturulur.

Etik komisyonu üyelerinin ne kadar süreyle görev yapacağı ve diğer hususlar, kurum ve kuruluşun üst yöneticisince belirlenir. Etik komisyonu üyelerinin özgeçmiş ve iletişim bilgileri, üç ay içinde Kurul'a bildirilir. Etik komisyonu, Kurul ile iş birliği içinde çalışır..."

Hükmü uyarınca işlem yapılarak, komisyonun etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek konularında çalışmalarda bulunması için gereken tedbirlerin alınması sağlanmalıdır.

4.9. Personelin gizli sicil raporlarının kapalı kilitli bir dolapta sicil dosyaları içerisinde muhafaza edildiği görülmüştür.

6111 sayılı Kanunun 116'ncı maddesi ile 657 sayılı Kanuna eklenen ve geçiş hükümlerini düzenleyen Geçici 36'ncı maddenin (A) fıkrasının; "...Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tutulmakta olan sicil dosyaları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen beşinci yılın sonuna kadar muhafaza edilir..." hükmü ve 6111 sayılı Kanunun yürürlüğe giriş tarihi olan 25.02.2011 tarihinin göz önünde bulundurularak gizli sicil raporlarının muhafaza veya imha edilip edilmemesinin idarenin takdirinde olduğu bilinmelidir.

4.10. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personelin disiplin işlemlerini yürütmek üzere İl Özel İdaresi Disiplin Kurulunun her yıl görevlendirme yapılmak suretiyle yeniden belirlendiği görülmüştür.

Teftişe tabi dönemde (3) personel hakkında Disiplin soruşturması yapılmış olduğu, bunlardan (1) personele uyarma cezası verilmiş olduğu, cezalara karşı yargıya itirazın olmadığı, disiplin cezalarına ilişkin dosyaların incelenmesinden ilgililerin savunmalarının alındığı görülmüştür.

Ayrıca İl Özel İdaresi İşyeri Disiplin Kurulunun Toplu İş Sözleşmesi Hükümlerine uygun olarak oluşturulduğu, 4857 sayılı İş Kanununa tabi personelin disiplin işlemlerinin yürütüldüğü Disiplin Kurulunun en 2019 yılında belirlendiği, üyelerde değişiklik olmadıkça Kurulun yeniden belirlenmediği, Toplu İş Sözleşmesinin 58'inci maddesine göre iki işçi temsilcilerinden olmak üzere 4 kişinin en son 18.01.2019 tarihli Genel Sekreterlik oluru ile



belirlendiği, Genel Sekreter Yardımcısı Başkanlığında, Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü ve (2) İki Sendika Temsilcisinden oluştuğu,

Teftişe tabi dönemde (21) daimi işçi personel hakkında disiplin işlemi başlatılmış olduğu, (10) daimi işçi personele yevmiye kesimi disiplin cezası verildiği, (3) daimi işçi personele işveren tarafından gerekçesi gösterilerek uyarma cezası verildiği, (5) daimi işçi personele ise kınama cezasının verilmiş olduğu, toplamda (18) daimi işçi personele verilen cezalara karşı yargıya itirazın olmadığı, (1) işçi personelin yevmiye kesimi cezasına karşı Yüksek Disiplin Kuruluna itiraz etmiş olduğu, itiraz üzerine cezanın Uyarı cezasına dönüştürülmüş olduğu, disiplin cezalarına ilişkin disiplin kurulu tarafından verilen dosyaların incelenmesinden ilgililerin savunmalarının alındığı, sendika temsilcilerinin kararlara iştirak ettiği anlaşılmıştır.

Ayrıca Er İdare A.Ş. işçilerinden (21) işçi hakkında disiplin işlemi başlatılmış olduğu, (20) işçi hakkında uyarı cezası verilmiş olduğu, (1) işçinin ise iş akdinin feshedilmiş olduğu incelenmiştir.

Personelin sevk ve idaresinde gerektiği hallerde mevzuatın öngördüğü mükâfat ve disiplin cezası araçlarının uygulanmasının, bu araçların kurallara uyan ve uymayan personelin ayırt edilmesinde adaletli bir yönetimin gereği olduğu kadar, gerektiği durumlarda hukuki bir mecburiyet olduğu ve ihmalinin de sorumluları için suç teşkil edebileceği hususu unutulmamalı, disiplin ceza işlemlerinin, Anayasanın 129'uncu maddesi hükmü göz önünde bulundurularak, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 124 ve devamı maddeleri ile Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre yürütülmeli, ayrıca 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personelin disiplin işlemlerini yürütmek üzere İl Özel İdaresi Disiplin Kurulunun her yıl görevlendirme yapılmak suretiyle Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmeliğinin 4'üncü maddesi uyarınca İl Valisinin onayıyla oluşturulması ihmal edilmemelidir.

4.11. Teftişe tabi dönemde (12) personel hakkında 4483 sayılı Kanuna göre ön inceleme yapıldığı, yapılan soruşturmalar neticesinde hakkında Soruşturma İzni Verilmesine dair karar verilen personel bulunmadığı incelenmiştir.

4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun Uygulamasına İlişkin Olarak İçişleri Bakanlığınca Yürütülecek işlemlere İlişkin Yönergenin 32'nci maddesi uyarınca; verilen kararların ilgililerin özlük dosyasına konulması ve gerekli takiplerin yapılması sağlanmalıdır.

4.12. Teftişe tabi dönemde Erzincan Valileri tarafından (36) personele başarı belgesi verildiği incelenmiştir.

Bundan böyle de çalışmalarında üstün başarılı, görevine bağlı personelin özellikle Genel Sekreter tarafından tespitinin yapılarak ve bu tespite ilişkin gerekçelerin açıkça belirtilerek İl Valisine teklifte bulunularak, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun "Başarı Belgesi"ne ilişkin 122'nci maddesi hükmü uyarınca memurların çalışma ve başarıları göz önünde bulundurularak, hak eden personele başarı belgesi verilmesi yoluna gidilmelidir.

4.13. İl Özel İdaresinde görev yapan personelden teftiş dönemi olan; 2012 yılında (71), 2013 yılında (84), 2014 yılında (84), 2015 yılında (88), 2016 yılında (17), 2017 yılında (87) 2018 yılında (87), 2019 yılında (89) ve 2020 yılında (89) personele ikramiye verildiği incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 36'ncı maddesinin son fıkrasının, sözleşmeli ve işçi statüsünde çalışanlar hariç İl Özel İdaresi memurlarına, başarı durumlarına göre toplam memur sayısının %10'unu ve Devlet memurlarına uygulanan aylık katsayının 20.000 gösterge



rakamı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarı geçmemek üzere, çalıştıkları süreleri (Hastalık ve yıllık izinleri dahil) orantılı olarak encümen kararıyla yılda en fazla iki kez ikfamiye ödenebileceği, hükmünün işletilmesinin personeli motive edeceği ve hedeflere ulaşılması için personelin çalışma verimini arttıracacağı değerlendirildiğinden, İl Özel İdaresi personeli için performans kriterleri oluşturularak, birimler için hedefler belirlenip, belirlenen hedeflere ulaşma derecesine göre bahse konu kanun maddesi uyarınca işlem yapılmalıdır.

4.14. Personelin; emekliliğe esas, kazanılmış ve ödemeye esas hak aylıklarına ilişkin terfi tarihleri bilgisayar sistemi üzerinde tutulmakta olup terfi hakkı gelen personele aylık terfi listesi çıkarılarak kademe veya derece ilerlemelerinin yapıldığı ve buna ilişkin çıktılardan alınarak özlük dosyalarına konulduğu ayrıca bu işlemin e-icisleri evrak modülü sistemi içerisinde yer aldığı görülmüştür.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 6111 sayılı Kanunun 100'üncü maddesi ile değişik "Kademe ve kademe ilerlemesi" başlıklı 64'üncü maddesinin;

"...Kademe; derece içinde, görevin önemi veya sorumluluğu artmadan, memurun aylığındaki ilerlemedir.

Memurun kademe ilerlemesinin yapılabilmesi için bulunduğu kademede en az bir yıl çalışmış olması ve bulunduğu derecede ilerleyebileceği bir kademenin bulunması şartları aranır.

72 nci madde gereğince belirli bir süre görev yapmak üzere, mecburî olarak sürekli görevle atanan memurlardan kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde bulunanlara, bu yörelerde fiilen çalışmak suretiyle geçirilen her iki yıl için bir kademe ilerlemesi daha verilir. Yıllık izinde geçirilen süreler fiilen çalışılmış sayılır. İki yıldan az süreler dikkate alınmaz.

Son sekiz yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almayan memurlara, aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi uygulanır.

Bu maddede belirtilen şartları haiz her sınıf ve derecedeki memurlar, hak kazandıkları tarihten geçerli olmak üzere ve başkaca bir işleme gerek kalmaksızın bir ileri kademeye ilerlemiş sayılırlar.

Kademe ilerlemesi ile ilgili onay mercii atamaya yetkili amirdir. Onay mercileri kademe ilerlemeleri ile ilgili yetkilerini devredebilirler.

Kademe ilerlemesine hak kazanamayan memurlar, kurumlarınca her ay alınacak toplu onaylarla belirlenir. Kademe ilerlemesi yapmış sayılanlardan ilerlemeye müstahak olmadıkları sonradan tespit edilenlerin kademe ilerlemeleri, ilerlemiş sayıldıkları tarihten geçerli olmak üzere iptal edilir..."

Hükmünün gereği yapılarak zorunlu olmayan işlemlere başvurulmamalıdır.

5. İL GENEL MECLİSİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

5.1. İl Genel Meclisi iş ve işlemlerinin Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü, İl Genel Meclisinin her ay İl Genel Meclisi Başkanı tarafından belirlenen gündeme toplandığı, Vali tarafından önerilen hususların gündeme alınarak karara bağlandığı, gündemin üyelere sistem üzerinden gönderilerek ilçelerden teslim teslim belgelerinin alınmakta olduğu, <http://www.erzincanozelidare.gov.tr> internet sitesinden ilan edilmek suretiyle duyurulduğu ifade edilmiş olmakla birlikte, gündemin internet sayfasında geç duyurulduğu incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 13'üncü maddesi ile 09.10.2005 tarih ve 25961 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 8'nci maddesi



uyarınca uygulamanın aynı titizlikle devamı, gündemin internet sayfasında zamanında duyurulması sağlanmalıdır.

5.2. İl Genel Meclisi toplantılarına ilişkin gündemin İl Özel İdaresinin birim müdürlüklerine ve diğer kamu kurumlarına gönderilmediği anlaşılmıştır.

Bundan böyle, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 12'nci maddesinin;

"...Özel idare teşkilatı ve ildeki kamu kurum ve kuruluşlarının birim amirleri gündemdeki konularla ilgili olarak meclis toplantılarına davet edilebilir ve bilgi alınabilir..."

Hükmü uyarınca her toplantı gündeminin o toplantıda ilgisi olan yatırımçı müdürlüklere gönderilmesi sağlanmalıdır.

5.3. Meclis kararlarının; "Dönem", "Toplantı", "Birleşim No", "Karar No", "Karar Tarihi", ve "Oturma No" şeklinde yazıldığı incelenmiştir.

Kararların başlıklar açılmak suretiyle tutulması uygulamasının devamı sağlanmalıdır.

5.4. İl Genel Meclisinin toplantılarının her ayın ilk haftası başladığı ve genellikle ara verilmeden tamamlandığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 6'ncı maddesinin;

"...Meclis toplantısı her ayın ilk haftası başlar ve ara verilmeden tamamlanır. Ancak ilk haftanın tamamının resmi tatile rastlaması halinde takip eden ilk çalışma günü toplantı günü olarak belirlenebilir. Resmi tatile rastlayan günlerde çalışmaya ara verilebilir..."

Hükmü uyarınca Meclis toplantılarının ara verilmeden tamamlanması sürdürülmelidir.

5.5. İl Genel Meclisinin kararıyla meclis toplantılarının sesli cihazlarla kaydedilmesi yönünde karar alındığı incelenmiştir.

İl Özel İdaresi Kanununun 12 ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16'ncı maddesinin; *"...Toplantılar meclisin kararıyla sesli veya görüntülü cihazlarla da kaydedilebilir..."* hükmü gereğince toplantıların görüntülü cihazlarla kaydedilmesi uygulaması sürdürülmelidir.

5.6. İl Genel Meclisi kararlarının bir sonraki toplantıda meclis üyelerine karar örneklerinin verilmesi suretiyle dağıtıldığı, üyelere bu kararların verildiğine dair üyelerin imzalarının alındığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16'ncı maddesinin *"...Kararlar, bir sonraki toplantıda üyelere dağıtılır..."* hükmü uyarınca uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

5.7. İl Genel Meclisi kararlarının İl Valisine gönderilmesinde 5 günlük süreye uyulduğu, genel uygulama olarak kararların aynı gün veya toplantı sonunda personel tarafından İdare ve Denetim Müdürlüğüne elden götürüldüğü, üst yazının ise sistemden yazı ile Valiliğe gönderildiği, gönderilen kararların altına kayıt numarası yazılarak tarihin atılmış olarak bir nüshasının iade edilmiş olduğu görülmüştür.

İl Genel Meclisi tarafından alınan kararların tam metninin, en geç beş gün içinde Valiye gönderilmesi uygulamasına devam edilmesinin yanı sıra İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 17'nci maddesinde; *"...Başkan tarafından valiye gönderilen kararlar, valinin görevlendirdiği kişiye imza karşılığı teslim edilir. Teslim alınan kararın son sayfasına, karar tarihi, teslim alındığı tarih ve kayıt numarası yazıldıktan sonra kararın bir sureti iade edilir. Bu şekilde kayıtları tamamlanan karar genel sekreterlik tarafından dosyasında saklanır. Bu kararları kaydetmek üzere bir defter tutulur..."* hükmüne göre işlem yapılmaya devam edilmelidir.



5.8. İl Genel Meclisince alınan kararların imzalı asıllarının her yıl ayın ayın dosyalandığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16'ncı maddesinin; "...Ayrıca, kararların *ash bir dosyada muhafaza edilir...*" hükmü gereğince işlem yapılmasına devam edilmelidir.

5.9. İl Genel Meclisi Kararlarının kaydedildiği bir defterin tutulduğu, bu defterin e-icisleri.gov.tr üzerinden alınan çıktılarının ciltlenmesi ile oluşturulmuş olduğu, meclis kararlarına ilişkin yalnızca kararın ne hakkında olduğunun yazılı olduğu ancak karar özetlerinde de konunun yazılı olduğu, karar özetlerinin kâtip üyelerce imzalandığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16'ncı maddesi uyarınca işlem yapılması, karar özetlerinin anlaşılır bir şekilde ve kararın konusu kısmından farklı olarak, kararın içeriğini özetleyecek ibarelere yer verilerek kaydedilmesi sağlanmalıdır.

5.10. İl Genel Meclisi kararlarının genellikle toplantıya katılanların oybirliği ile alındığı, oyçokluğu ile alınan meclis kararlarında hangi meclis üyelerinin karara muhalefet ettiğinin belirtilmediği incelenmiştir.

Oy çokluğu ile alınan 06.01.2020 tarih ve 2020/11, 08.01.2020 tarih ve 2020/27, 09.06.2020 tarih ve 2020/99 sayılı kararlar örnektir.

Bundan böyle 5302 sayılı Kanun ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 14'üncü maddeleri gereğince oy çokluğu ile alınan kararlarda, kararın karara muhalif olan üyelerin isimlerinin yazılarak "**...nın karşı oyu (red oyu) ile oy çokluğu ile karar verilmiştir...**" şeklinde yazılması sağlanmalıdır.

5.11. İl Genel Meclisinin görevi ve yetkisi dışında kararlar verdiği incelenmiştir.

02.09.2015 tarih ve 2015/279 sayılı kararda ilaç makinasının 10 yılına Erzincan Belediyesine tahsis edilmiş olduğu, ancak 2020 yılında bu kararın kaldırılması kararı,

05.08.2020 tarih ve 2020/38 sayılı karar ise TANAP tesislerinden İl Özel İdaresine devredilen çeşitli malzemelerin Tercan Belediye Başkanlığına devredilmesi kararı,

07.08.2020 tarih ve 2020/167 sayılı kararda, TANAP tesislerinden İl Özel İdaresine aktarılan çeşitli malzemelerin Kargın Belediye Başkanlığı'na devredilmesi kararı.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun meclisin görevlerini sayan 10'uncu maddesinde;

a) Stratejik plân ile yatırım ve çalışma programlarını, il özel idaresi faaliyetlerini ve personelinin performans ölçütlerini görüşmek ve karara bağlamak.

b) Bütçe ve kesin hesabı kabul etmek, bütçede kurumsal kodlama yapılan birimler ile fonksiyonel sınıflandırmanın birinci düzeyleri arasında aktarma yapmak.

c) (Ek ibare: 1/7/2006-5538/26 md: Belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyeleri hariç) İl çevre düzeni plânı ile belediye sınırları dışındaki alanların imar plânlarını görüşmek ve karara bağlamak.

d) Borçlanmaya karar vermek.

e) Bütçe içi işletmeler ile Türk Ticaret Kanununa tâbi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek.

f) Taşınmaz mal alımına, satımına, trampa edilmesine, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın akar haline getirilmesine izin; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi yirmibeş yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek.

g) Şartlı bağışları kabul etmek.



h) Vergi, resim ve harç dışında kalan miktarı beşmilyardan yirmibeşmilyar Türk Lirasına kadar ihtilaf konusu olan özel idare alacaklarının anlaşma ile tahsil edilmesini kararlaştırmak. (Bu bent, Anayasa Mahkemesinin 18/1/2007 tarihli ve E.:2005/32, K.:2007/9 Sayılı Kararıyla iptal edilmiş olup, Kararın Resmi Gazete'de yayımlandığı 29/12/2007 tarihinden başlayarak bir yıl sonra yürürlüğe gireceği hükme bağlanmıştır.)

i) İl özel idaresi adına imtiyaz verilmesine ve il özel idaresi yatırımlarının yap-işlet veya yap-işlet-devret modeli ile yapılmasına, il özel idaresine ait şirket, işletme ve işbirliklerin özelleştirilmesine karar vermek.

j) Encümen üyeleri ile ihtisas komisyonları üyelerini seçmek.

k) İl özel idaresi tarafından çıkarılacak yönetmelikleri kabul etmek.

l) Norm kadro çerçevesinde il özel idaresinin ve bağlı kuruluşlarının kadrolarının ihdas, iptal ve değiştirilmesine karar vermek.

m) Yurt içindeki ve yurt dışındaki mahallî idareler ve mahallî idare birlikleriyle karşılıklı işbirliği yapılmasına karar vermek.

n) Diğer mahallî idarelerle birlik kurulmasına, kurulmuş birliklere katılmaya veya ayrılmaya karar vermek.

o) İl özel idaresine kanunlarla verilen görev ve hizmetler dışında kalan ve ilgililerin isteğine bağlı hizmetler için uygulanacak ücret tarifelerini belirlemek."

Denilerek İl Genel Meclisinin görev ve yetkileri tadat edilmek suretiyle sayılmıştır.

Bu nedenle İl Genel Meclisinin anılan kanun ile verilen yetki dâhilinde kararlar almasına özen gösterilmesi, Kanunun lafzı ve ruhuna aykırı olarak işlem yapılmaması, Kanun tarafından belirtilen görev ve yetkilerin dışına çıkılmaması ve meclisin görevli olmadığı hususlarda karar vermemesi sağlanmalıdır.

5.12. Teftişe tabi dönemde meclisin 2012, 2013, 2017, 2018 ve 2020 yıllarında birer kez, 2016 ve 2019 yıllarında ikişer kez olmak üzere toplam (9) olağanüstü toplantı yaptığı, ancak bazı olağanüstü toplantılarının acil durum gerektirmediği anlaşılmıştır.

05.08.2019 tarih ve 168 sayılı Çadircı Hamamının kiraya verilmesi konulu ve 30.07.2013 tarih ve 203 sayılı Kemah Koçkar Köyü Sulama Tesisi konulu olağanüstü toplantı kararları örnektir.

5302 sayılı Kanunun 12'nci maddesinin ek fıkrasında;

"...(Ek Fıkra: 30/5/2007-5675/2 md.) İl genel meclisi başkanı, acil durumlarda lüzum görmesi halinde il genel meclisini bir yılda üç defadan fazla olmamak ve her toplantı bir birleşimi geçmemek üzere toplantıya çağırır. Olağanüstü toplantı çağırısı ve gündem en az üç gün önceden meclis üyelerine yazılı olarak duyurulur ve ayrıca mutad usullerle ilan edilir. Olağanüstü toplantılarda çağırışı gerektiren konuların dışında hiçbir konu görüşülemez..."

Denilmek suretiyle olağanüstü toplantı yapılması iki bakımdan tahdit edilmiştir. Bunlar acil bir durumun olması diğeri de bir yılda en fazla üç kez olağanüstü toplantı yapılabilmesidir. Olağanüstü toplantıların Kanunun gösterdiği durumlarda yapılması sağlanmalıdır.

5.13. İl Genel Meclisi karar özetlerinin Erzincan İl Özel İdaresinin <http://www.erzincanozelidare.gov.tr> internet sayfasında yayımlandığı, ayrıca İl Özel İdaresi hizmet binasının dışına asıldığı ve bu durumun tutanağa bağlandığı, İlçeleri ilgilendiren kararların ilgili İlçelere gönderildiği ancak komisyon raporlarının kurumun internet sitesinde yayınlanmadığı görülmüştür.

Bundan böyle de 5393 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 15'inci maddesinin; "...Kesinleşen il genel meclisi karar özetleri toplantıyı izleyen en geç yedi gün içinde çeşitli yollarla halka duyurulur..." hükmü uyarınca işlem yapılmasına devam edilmesinin yanı sıra

Kanununun 16'ncı maddesinin; "...Komisyon raporları alenîdir, çeşitli yollarla halka duyurulur ve isteyenlere il genel meclisi tarafından belirlenecek bedel karşılığında verilir..." hükmü uyarınca da komisyon raporlarının uygun vasıtalarla halka duyurulması sağlanmalıdır.

5.14. İl Özel İdaresinin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile hesap ve işlemlerinin denetimi için İl Genel Meclisi kararlarıyla her yıl Denetim Komisyonlarının oluşturulduğu ve komisyon raporlarının Kanunda öngörülen sürede hazırlandığı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 17'nci maddesi uyarınca işlem yapılmasına devam edilmesi sağlanmalıdır.

5.15. Denetim komisyonu raporlarının, Meclis Başkanlığın tarafından üyelere okumak suretiyle bilgilendirme yapıldığı, rapor örneklerinin meclis üyelerine dağıtılmadığı, Erzincan İl Özel İdaresinin web sayfasında yayınlanmadığı görülmüştür.

5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 16'ncı maddesinin;

"...Kaymakamlar ve ildeki kamu kuruluşlarının amirleri ve ildeki kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, üniversite ve sendikalar ile gündemdeki konularla ilgili köy ve mahalle muhtarları ile sivil toplum örgütlerinin temsilcileri, oy hakkı olmaksızın kendi görev ve faaliyet alanlarına giren konuların görüşüldüğü ihtisas komisyonu toplantılarına katılabilir ve görüş bildirebilir.

Komisyon çalışmalarında uzman kişilerden yararlanılabilir."

Komisyon raporları alenîdir, çeşitli yollarla halka duyurulur ve isteyenlere il genel meclisi tarafından belirlenecek bedel karşılığında verilir."

Şeklindeki hükümleri gereği işlem yapılması sürdürülmelidir.

5.16. 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 16'ncı maddesi ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 20'nci maddesi gereğince Erzincan İl Genel Meclisi tarafından 2012 yılında; Eğitim Kültür ve Sosyal Hizmetler Komisyonu, İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Plan ve Bütçe Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu, Tarım ve Hayvancılık Komisyonu, Köy İşleri Takip Komisyonu, Afet İşleri Komisyonu olmak üzere (7) komisyon kurulmuş olduğu,

2014 ve 2015 yıllarında Afet İşleri Komisyonunun kurulmamış olduğu, bu yıllarda (6) Komisyon kurulmuş olduğu,

2016 ve sonraki yıllarda Afet İşleri Komisyonunun tekrar kurulmasıyla bu yıllarda (7) İhtisas Komisyonunun kurulmuş olduğu,

Örnekleme yöntemiyle bakılan Meclis Kararlarında, İl Genel Meclisi gündeminde yer alan konular ile üyeler tarafından verilen önergelerin bazılarının Komisyona havale edilmiş olduğu, bazılarında ise komisyona havale edilmesine gerek görülmeden karar verilmiş olduğu incelenmiştir.

5.17. Teftişe tabi yıllarda hazırlanan faaliyet raporlarının İl Genel Meclisinde görüşülüp İçişleri Bakanlığına ve Sayıştay Başkanlığına gönderilmediği, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığının 23.09.2020 tarih ve 3344 sayılı yazıları ile Faaliyet Raporlarının elektronik ortamda istenmiş olduğu, bu yazıya istinaden 2007-2014 yıllarına ait Faaliyet Raporlarının elektronik ortamda yayınlanmak üzere Bütçe ve strateji Başkanlığına gönderilmiş olduğu, 2015 ve sonraki yıllara ait Faaliyet Raporlarının ise Erzincan İl Özel İdaresinin www.erezincanilozelidaresi.gov.tr adlı internet sitesinde yayınlanmakta olduğu ifade edilmiş ve incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 39'uncu maddesinin;



"...Vali, Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 41 inci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen biçimde; stratejik plân ve performans hedeflerine göre yürütülen faaliyetleri, belirlenmiş performans ölçütlerine göre hedef ve gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerini açıklayan faaliyet raporunu hazırlar.

Faaliyet raporu mart ayı toplantısında vali veya genel sekreter tarafından meclise sunulur. Raporun bir örneği İçişleri Bakanlığına gönderilir ve kamuoyuna da açıklanır..."

5018 sayılı Kanunun 41, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 39'uncu maddeleri ve Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmeliğin 4 ve 11/3'üncü maddeleri hükümleri uyarınca işlemlerin yapılması sağlanmalıdır.

5.18. İl Genel Meclisi tarafından teftişe tabi dönemde belediye ve mücavir alan sınırları dışında kalan yerler ile ilgili olarak içkili yer bölgesi tespitine ilişkin karar alınmamış olduğu incelenmiştir.

6. İL ENCÜMENİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

6.1. İl Encümeni toplantı ve alınan karar sayıları aşağıda belirtilmiştir.

Yıllar	Toplam Karar Sayısı	Toplantı Sayısı
2012 (teftiş tarihi)	116	23
2013	271	50
2014	330	49
2015	312	51
2016	265	49
2017	313	51
2018	262	50
2019	255	44
2020 (teftiş tarihi)	336	46

Teftişe tabi dönemde İl Encümeninin, Vali tarafından hazırlanan gündem doğrultusunda düzenli olarak toplandığı, gündemde konu olmamasından dolayı toplantı yapılmadığı durumlarda gündemde görüşülecek konu olmadığından dolayı toplantı yapılmadığına dair tutanak tutulduğu ve tutanağın Genel Sekreter, Yazı İşleri Müdürü tarafından imzalandığı, teftişe tabi dönemde alınan tüm kararların oybirliği ile alındığı, encümene havale edilen konuların genel olarak süresi içinde görüşüldüğü, ancak yalnızca 2019 yılına ait Encümen kararlarının Erzincan İl Özel İdaresinin <http://www.erezincanozelidare.gov.tr> resmi internet sitesinde yayınlanmış olduğu, diğer yıllara ait kararların ise yayınlanmamış olduğu incelenmiştir.

Uygulamanın aynı titizlikle devamı sağlanmalıdır.

6.2. İl Encümeninin en son 27.10.2020 tarih ve 2020/294 sayılı Kararı ile haftanın her çarşamba günü saat 10.30'da toplanılmasına karar verildiği anlaşılmıştır.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun "Encümen toplantısı" başlıklı 27'nci maddesinin; "...Encümen, haftada en az bir defa olmak üzere önceden belirlenen gün ve saatte toplanır. Başkan acil durumlarda encümeni toplantıya çağırabilir..." hükmüne göre uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

6.3. İl Encümeninin görev ve yetkisi dışında kararlar vermiş olduğu incelenmiştir;

04.11.2020 tarih ve 2020/296 sayılı karar ile (5) yıllığına taş ocağı kiraya verilmesi kararı,

28.08.2019 tarih ve 2019/137 sayılı karar ile kum çakıl ocağının (5) yıllığına kiraya verilmesi,

28.08.2019 tarih ve 2019/138 sayılı karar ile (10) yıllığına Çadırcı Hamamının sosyal tesis amaçlı olarak kiraya verilmesi kararı,

21.08.2019 tarih ve 2019/126 sayılı karar ile Refahiye KHGB aracılığı ile Festival etkinliği için 30.000-TL para aktarılması kararı,

21.08.2019 tarih ve 2019/125 sayılı karar ile Kemah Muhtarlar toplantısında alınan kararların hayata geçirilmesinde kullanılmak üzere 30.000-TL aktarılması kararı,

24.07.2019 tarih ve 2019/91 sayılı karar ile kum çakıl ocağının (5) yıllığına kiraya verilmesi kararı,

31.10.2018 tarih ve 2018/210 sayılı karar ile gayrimenkul üzerinde geçit hakkı (yol) tanınması kararı,

25.07.2018 tarih ve 2018/159 sayılı karar ile Köy Konağı yapımı için üst hakkı (inşaat hakkı) verilmesi kararı,

Alınmış olduğu incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun meclisin görevlerini sayan 10'uncu maddesinde;

"... f) *Taşınmaz mal alımına, satımına, trampa edilmesine, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın akar haline getirilmesine izin; üç yıldan fazla kiralanaşına ve süresi yirmibeş yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar vermek...*" hükmü ve

5302 sayılı Kanununun İl Encümeninin görev ve yetkileri başlıklı 26'ncı maddesinde;

"...

g) *Taşınmaz mal satımına, trampa edilmesine ve tahsisine ilişkin kararları uygulamak, süresi üç yılı geçmemek üzere kiralanaşına karar vermek.*

"...

Hükmüne göre (3) yıla kadar olan kiralamaşın İl Encümenince, (3) yıldan fazla olan kiralamaşın ise İl Genel Meclisi kararı ile olması gerekmektedir.

Bu nedenle, Kanun tarafından belirtilen görev ve yetkilerin dışına çıkılmaması ve Encümenin görevli olmadığı hususlarda karar verilmemesi sağlanmalıdır.

7. GAYRİMENKULLERİN İDARESİ:

7.1. İl Özel İdaresine ait toplam (597) adet gayrimenkul bulunduğu,

Bunlardan; (25) adedinin hizmet binası, (4) adedinin idari bina, (17) adedinin lojman, (6) adedinin sosyal ve kültürel amaçlı bina ve arsa, (62) adedinin eğitim amaçlı okul ve arsa, (2) adedinin yurt, otel ve pansiyon, (7) adedinin spor sahası ve tesisi, (31) adet dükkan ve işyeri, (426) adedinin muhtelif bağ, bahçe, tarla ve arsa, (12) adedinin yol, (4) adedinin gölet ve kuyu, (1) hayvan barınağı olarak kullanıldığı incelenmiştir.

7.2. İl Özel İdaresine ait taşınmazlardan (245) adedinin diğer kurum ve kuruluşlara tahsis edildiğı, bunlardan (63) adedin eğitim ve öğretim kurumlarına, (3) adedinin Belediye Başkanlıklarına, (3) adedinin Köylere Hizmet Götürme Birliğine, (2) adedinin Müftülüğe, (1) Emniyet Müdürlüğüne, (1) adedinin Gençlik Spor İl Müdürlüğüne, (1) adedinin Türk Kızılayı'na, (1) adedinin Sağlık Bakanlığına, (1) adedinin derneğe, (1) adedinin Turizm Bakanlığı Halk Kütüphanesine, (2) Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfına, (166) adedinin köy muhtarlıklarına tahsis edildiğı incelenmiştir.



Talep olması halinde, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 10. maddesinin (d) bendi; "Taşınmaz mal alımına, satımına, trampa edilmesine, tahsisine, tahsis sözleşmesinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın akar haline getirilmesine izin; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi yirmibeş yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek." İl Genel Meclisinin görev ve yetkileri arasında sayılmış, yine aynı Kanunun Diğer Kuruluşlarla İlişkiler Başlıklı 64. maddesi (d) fıkrasında; "Kendilerine ait taşınmaz malları, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak ve süresi yirmibeş yılı geçmemek üzere diğer kamu kurum ve kuruluşlarına tahsis edebilir. Bu taşınmazların, tahsis amacı dışında kullanılması durumunda, tahsis işlemi iptal edilir. Tahsis süresi sonunda, aynı esaslara göre yeniden tahsis mümkündür. Bu taşınmazlar aynı kuruluşlara kiraya da verilebilir." hükmü uyarınca işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

7.3. İl Özel İdaresine ait toplam (17) adet lojman bulunduğu, bunlardan (1)'inin boş bulunduğu, (12) adedinin personele, (1) adedinin İl Valisine tahsisli olduğu, (4) adet lojmanın da 2007 yılında Encümen Kararıyla 25 yıllığına Erzincan Üniversitesine tahsis edilmiş olduğu, boş olan lojmanın yeni boşaltılmış olduğundan bakım onarımının yapıp tekrar tahsis edileceği ifade edilmiş ve incelenmiştir.

İl Özel İdaresine ait lojmanların tahsislerinin, 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu ve 23.09.1984 tarih ve 18524 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Konutları Yönetmeliğinin "Kamu Konutlarının Tahsis Usul ve Esasları" başlıklı Üçüncü Bölümüne göre yapılması, oturma süreleri sona ermiş olanlar ile ilgili olarak mevzuat gereği işlemlerin bir an önce yapılması, bunun yanında kendi kurumlarında boş lojman olduğu halde İl Özel İdaresi tarafından kendilerine lojman tahsis edilmiş olan personelin lojmanda kalmasının, lojman yokluğundan dolayı lojmana yerleşemeyen kamu personelinin mağdur edilmesine sebep olacağı göz önüne alınarak, kurum dışı lojman tahsislerinde kendi kurumunda boş lojman olan personele lojman tahsisinin yapılmaması hususuna özen gösterilmelidir.

7.4. İl Özel İdaresine ait ilçeler dahil (51) adet işyerinin bulunduğu, bunlardan (44) adedinde kiracı bulunduğu, (7) adet işyeri için talep olmadığı için ihaleye çıkılmamış olduğu, boş işyerlerinin Üzümlü ve Refahiye ilçelerinde bulunan ve çok küçük ve kullanıma elverişli olmadığından talep edilmemiş olduğu, il merkezinde boş işyerinin bulunmadığı, işyerlerinin tahsilat oranının 2020 yılında pandemi nedeniyle %80 seviyelerinde olduğu, önceki yıllarda ise %90 seviyesinin üzerinde olduğu, tahsilatlarda bir problem yaşanmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

7.5. Erzincan İl Özel İdaresince teftişe tabi dönem içerisinde 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45'inci Maddesine göre (45) adet kiralama ihalesi yapıldığı, (12) adet satış ihalesi yapıldığı tespit edilmiş olup, Müfettişliğimin talebi üzerine Erzincan Valiliği tarafından 11.11.2020 tarih ve 7584 sayılı Oluru ile görevlendirilen Erzincan Belediye Başkanlığı Harita Teknikeri Ömer YILDIZ marifetiyle nezaretimde yapılan inceleme neticesinde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

7.a. Taşınmaz Kiralama İşlemleri:

7.a.1. Erzincan İl Özel İdaresi tarafından yapılan kiralamalarda ihale komisyonunca belirlenen bedellere ilişkin herhangi bir dayanak belgesinin dosyada bulunmadığı incelenmiştir.



Uygulama genel olmakla birlikte, Erzincan Merkez Spor Kompleksi ihalesi, Terçan Özel Eğitim ve Yurt İşletmeciliği ihalesi, Bahçe yazı Köyü 48 ve 81 parsellerinin ihalesi ve Alparslan Türkeş Gemi İş Merkezi işyerleri ihalesi uygulamaya örnektir.

2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun Tahmin Edilen Bedelin Tespiti başlıklı 9'uncu Maddesinde "*Tahmin edilen bedel, idarelerce tespit edilir veya ettirilir. İşin özelliğine göre gerektiğinde bu bedel veya bu bedelin hesabında kullanılacak fiyatlar belediye, ticaret odası, sanayi odası, borsa gibi kuruluşlardan veya bilirkişilerden soruşturulur. Tahmin edilen bedel, bunun dayanaklarının da eklendiği bir hesap tutanağında gösterilir ve asıl evrak arasında saklanır. Bu bedel gerektiğinde ihale komisyonlarınca tahkik ettirilir...*" denilmektedir.

Madde hükmüne göre işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

7.a.2. Erzincan İl özel İdaresi tarafından yapılan ihalelerin bazılarında Komisyon raporunun olmadığı incelenmiştir.

Yazıcıoğlu İş Merkezi Dükkânlarının 2013 ve 2016 yılları ihaleleri, Karakaya belediye binası kahvehane ihalesi, Beybağı 811 ada 1 parsel, Karakaya köyü 7 nolu İşyeri ihaleleri uygulamaya örnektir.

2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun Tahmin Edilen Bedelin Tespiti başlıklı 9'ncu maddesinde "*Tahmin edilen bedel, idarelerce tespit edilir veya ettirilir. İşin özelliğine göre gerektiğinde bu bedel veya bu bedelin hesabında kullanılacak fiyatlar belediye, ticaret odası, sanayi odası, borsa gibi kuruluşlardan veya bilirkişilerden soruşturulur. Tahmin edilen bedel, bunun dayanaklarının da eklendiği bir hesap tutanağında gösterilir ve asıl evrak arasında saklanır. Bu bedel gerektiğinde ihale komisyonlarınca tahkik ettirilir...*" denilmektedir.

Mevzuat hükmü gereğince Komisyon raporlarının dosyalarına eklenmesi ihmal edilmemelidir.

7.a.3. Yapılan bazı on (10) yıllık kiralama ihalelerinde alınan bazı Meclis kararlarında imza bulunmadığı incelenmiştir.

Beybağı Mahallesi Taşçı Konağı İhalesi, Beybağı 811 ada 1 parsel ihaleleri uygulamaya örnektir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 10 Maddesinin f) bendinde; "*Taşınmaz mal alınma, satımına, trampa edilmesine, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın akar haline getirilmesine izin; üç yıldan fazla kiralınmasına ve süresi yirmibeş yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar vermek,*" denilmektedir.

Meclis Kararlarının imzalı suretlerinin dosyalarına eklenmesi ihmal edilmemelidir.

7.a.4. Üç (3) yıllık kiralamalarda alınan bazı Encümen kararlarında imza bulunmadığı incelenmiştir.

Beybağı Mahallesi Taşçı Konağı İhalesi ve 17 Şubat İlk Öğretim Okulu ihaleleri uygulamaya örnektir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 26.Maddesinin g) bendinde; "*Taşınmaz mal satımına, trampa edilmesine ve tahsisine ilişkin kararları uygulamak, süresi üç yılı geçmemek üzere kiralınmasına karar vermek.*" denilmektedir.

Encümen Kararlarının imzalı suretlerinin dosyalarına eklenmesi ihmal edilmemelidir.

7.b. Taşınmaz Satış İşlemleri:

7.b.1. Erzincan İl Özel İdaresi tarafından yapılan bazı satışlarda ihale komisyonunca belirlenen bedellere ilişkin herhangi bir dayanak evrakı bulunmadığı incelenmiştir.



Uygulama genel olduğundan örnek verilmemiştir.

2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun Tahmin Edilen Bedelin Tespiti başlıklı 9 uncu maddesinde "Tahmin edilen bedel, idarelerce tespit edilir veya ettirilir. İşin özelliğine göre gerektiğinde bu bedel veya bu bedelin hesabında kullanılacak fiyatlar belediye, ticaret odası, sanayi odası, borsa gibi kuruluşlardan veya bilirkişilerden soruşturulur. Tahmin edilen bedel, bunun dayanaklarının da eklendiği bir hesap tutanağında gösterilir ve asıl evrak arasında saklanır. Bu bedel gerektiğinde ihale komisyonlarınca tahkik ettirilir..." denilmektedir.

Madde hükmü çerçevesinde işlemlerin yapılması, dayanak belgelerinin dosyasında bulundurulması ihmal edilmemelidir.

7.b.2. Erzincan İl Özel İdaresi tarafından yapılan satışlara ilişkin Meclis Kararlarında genel olarak imza bulunmadığı görülmüştür.

Uygulama genel olduğundan örnek verilmemiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun Meclisin yetkilerini belirleyen 10 Maddesinin f) bendi; "Taşınmaz mal alımına, satımına, trampa edilmesine, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın akar haline getirilmesine izin; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi yirmibeş yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı ayrı hak tesisine karar vermek," şeklinde düzenlenmiştir.

Mevzuat hükmü çerçevesinde meclis kararlarının imzalı nüshalarının dosyalarında bulundurulması sağlanmalıdır.

7.c. Kamulaştırma Kanunu çerçevesinde yapılan iş ve işlemler:

Erzincan İl Özel İdaresi tarafından herhangi bir kamulaştırma işlemi yapılmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

8. İMAR UYGULAMALARI:

8.1. 2012-2020 yılları arasında; 9 adet 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile 16 adet 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin onaylandığı, incelemeye konu planlama alanlarının 2008 yılında onaylanarak yürürlüğe giren Erzincan-Erzurum-Bayburt Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kapsamında kaldığı tespit edilmiş ve 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planını uyarınca incelenmiştir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği madde 26/1 "İmar planı değişikliği, plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır." şeklinde düzenlenmiş olduğundan bundan böyle de bu tanıma uygun hareket edilerek ve zorunluluk olmadıkça plan değişikliğine gidilmemesi sağlanmalıdır.

8.2. Erzincan İl Özel İdaresinin teftişe tabi dönem içerisinde gerçekleştirilmiş olan imar işlemlerinde, Erzincan Valiliğinin 11.11.2020 tarih ve 7584 sayılı görevlendirme Oluru ile 2020 yılı yaz teftişi kapsamında İl Özel İdaresi teftişinde Müfettişliğime yardımcı olmak amacıyla görevlendirilen Erzincan Belediyesi Şehir Plancısı Serkan ÖZGER tarafından örnekleme yöntemiyle nezaretimde yapılan incelemeler sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

8.3. İl Genel Meclisine onaylanması için sunulan plan tekliflerine ilişkin İmar Komisyonu raporunun eklenmediği görülmüştür.



Uygulama genel olmakla birlikte 02.07.2018 tarih ve 143 sayılı Erzincan İl Genel Meclis Kararı ile onaylanan Merkez İlçe, İhsu köyü 101 ada 75 nolu parsel ile yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı uygulamaya örnektir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun "İhtisas Komisyonları" başlıklı 16'ncı maddesi:

"İl genel meclisi, bir yıl görev yapmak üzere üyeleri arasından en az üç, en fazla beş kişiden oluşan ihtisas komisyonları kurabilir. Plân ve Bütçe ile İmar ve Bayındırlık komisyonları en çok yedi kişiden meydana gelir. İhtisas komisyonları, her siyasi parti grubunun ve bağımsız üyelerin il genel meclisindeki üye sayısının meclis üye tam sayısına oranlanması suretiyle oluşturulur. Eğitim, kültür ve sosyal hizmetler komisyonu, imar ve bayındırlık komisyonu, çevre ve sağlık komisyonu ile plân ve bütçe komisyonu kurulması zorunludur. İmar ve bayındırlık komisyonu dışındaki komisyonların çalışma süreleri meclisin toplantı süresiyle sınırlıdır. Meclis toplantısını müteakip imar ve bayındırlık komisyonu en fazla on iş günü, diğer komisyonlar ise beş iş günü toplanarak kendisine havale edilen işleri sonuçlandırır. Rapor bu sürenin sonunda meclise sunulmadığı takdirde, konu meclis başkanı tarafından doğrudan gündeme alınır. Kaymakamlar ve ildeki kamu kuruluşlarının amirleri ve ildeki kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, üniversite ve sendikalar ile gündemdeki konularla ilgili köy ve mahalle muhtarları ile sivil toplum örgütlerinin temsilcileri, oy hakkı olmaksızın kendi görev ve faaliyet alanlarına giren konuların görüşüldüğü ihtisas komisyonu toplantılarına katılabilir ve görüş bildirebilir. İhtisas komisyonlarının görev alanına giren işler bu komisyonlarda görüşüldükten sonra il genel meclisinde karara bağlanır. Komisyon çalışmalarında uzman kişilerden yararlanılabilir. Komisyon raporları alenidir, çeşitli yollarla halka duyurulur ve isteyenlere il genel meclisi tarafından belirlenecek bedel karşılığında verilir." şeklindedir.

İmar Plan tekliflerine ilişkin İmar Komisyonu Raporunun İl Genel Meclisine sunulması ihmal edilmemelidir.

8.4. Onaylanması için İl Meclisine sunulan bazı dosyalarda Nazım ve Uygulama imar planı onaylanması işlemi yazılı olmasına rağmen Meclis kararında yalnızca Uygulama İmar Planının onaylanması ifadesi yer aldığı, İmar Planı dosyaları ile meclis kararları arasında onaylanan imar planının kapsamını ve içeriğini açısından farklar bulunmaktadır.

Uygulama genel olmakla birlikte, 01.06.2016 tarih ve 143 sayılı Erzincan İl Genel Meclis Kararı ile onaylanan Üzümlü İlçesi, Pişkidağ Köyü 1125 ve 1129 nolu parsellere ilişkin yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı uygulamaya örnektir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "İmar Planı İlkeleri" başlıklı 21'inci maddesinin 2'nci bendinde:

"(2) Nazım ve uygulama imar planları gerekli görülmesi halinde eş zamanlı olarak hazırlanabilir. Nazım imar planı kesinleşmeden uygulama imar planı onaylanamaz. Ancak, onay yetkisinin aynı idarede bulunması halinde nazım ve uygulama imar planları eş zamanlı olarak onaylanabilir." denilmektedir.

Yukarıdaki madde hükmüne göre işlem yapılması sağlanmalıdır.

8.5. Bazı dosyalarda imar planlarını hazırlayan Şehir Plancısının "Yetkili Plan Müellifi" olduğunu gösterir yeterlilik belgelerine rastlanmamış olmakla birlikte, bazı dosyalarda ise söz konusu Müelliflerin yeterlilik belgelerine rastlanmıştır. Bununla birlikte 2012 yılından başlayarak 2018 yılına kadar Erzincan İl Afet Müdürlüğü tarafından hazırlanan plan teklif dosyalarının Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından verilen planlama karnesine



sahip olmayan, Müdürlükte Şehir Plancısı unvanıyla Devlet Memuru olarak çalışan personeller tarafından hazırlandığı görülmüştür.

01.06.2016 tarih ve 143 sayılı Erzincan İl Genel Meclis Kararı ile onaylanan Kemali İlçesi, Boğaziçi Köyü sınırlarında yapılan Afetzedede Yerleşim yeri amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı dosyası uygulamaya örnektir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "İmar Planı İlkeleri" başlıklı 21'inci maddesinin 4'üncü bendi:

"İmar planlarının, yeterliliği haiz müellifler tarafından kanun ve yönetmelik hükümlerine göre gerekli teknik araştırmalar yapılarak hazırlanması zorunludur. Bu Yönetmelik hükümlerine uygun olarak hazırlanan planlar ve bu planlara ilişkin revizyon, ilave ve değişiklik teklifleri yetkili idarelere karar alınması için sunulur."

"Planların Sunulması" başlıklı 31'inci maddesinin 3'üncü bendi:

"(3) Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz."

Plân Yapımını Yükümlenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmeliğin "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesi;

"Müellif: Kanun'da tanımlanan her ölçekteki ve türdeki plânların yapılmasını üstlenebilmek için gerekli olan ilgili yeterlilik grubuna uygun yeterlilik belgesine sahip gerçek kişiyi veya ilgili yeterlilik grubuna uygun yeterlilik belgesine sahip tüzel kişiliklerin hissedarları içinde hisseleri ortakların meslek grubuna göre dağılımında eşit veya daha fazla paya sahip gerçek kişiyi ifade eder."

Aynı Yönetmeliğin "Yeterlilik Belgesi Şartı" başlıklı 11'inci maddesi;

"İdare, plânlama işlerinin hazırlanması, ihale edilmesi ve onanmasında bu Yönetmelik hükümlerine uymak zorundadır. İdare tarafından yapılan plânlarda, bu Yönetmelikte belirtilen yeterlilik gruplarına uygun en az bir müellifin, plân yapım sürecinde, plânlama biriminde ve kadrolu olarak istihdamı şarttır. Plân müellifleri, aldıkları Yeterlilik Belgesi ile yeterlilik gruplarının daha altındaki gruplarda plânları yapmaya yetkilidir." şeklinindedir.

Yukarıda sayılan mevzuat hükümleri çerçevesinde işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

8.6. İncelenen bazı dosyalarda imar planı teklifi istenilen taşınmaza mülkiyet bilgilerini gösterir bir belgenin konulmamış olduğu görülmüştür.

06.02.2014 tarih ve 36 sayılı Erzincan İl Genel Meclis Kararı ile onaylanan İliç İlçesi, Dostal Köyü 116 ada 12 parsel sınırlarında yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı dosyası uygulamaya örnektir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Planların Sunulması" başlıklı 31 inci maddesinin 4'üncü fıkrası:

"(4) İmar planı teklifleri, planın kapsadığı alanın maliki veya maliklerinin yasal vekilleri tarafından sunulabilir. Planlanan alan içinde maliklerine ulaşılamayan, malikleri belli olmayan veya maliki bulunmayan yerlerin mevcudiyeti halinde, bunların ilgili idarece belgelendirilmesi ve planlanan alanın %20'sini aşmaması şartı aranır." şeklinindedir.

Madde hükmü kapsamında vatandaşlar tarafında yapılan nazım, uygulama imar planı veya plan değişikliklerinde; plan sınırları içerisinde kalan taşınmazların mülkiyetlerini gösterir belgelerin dosya içerisinde yer alması sağlanmalıdır.

8.7. Bazı dosyalarda, İmar planı yapımına esas teşkil eden kurum görüşlerinin birer örneğinin bulunmadığı incelenmiştir.



06.02.2014 tarih ve 34 sayılı Erzincan İl Genel Meclis Kararı ile onaylanan Merkez İlçesi, Karacalar Köyü sınırlarında yapılan Afetzedeki Yerleşim yeri amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı dosyası uygulamaya örnektir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Araştırma ve Analiz" başlıklı 8'inci maddesi 1, 2 ve 3 numaralı bentleri:

"(1) Mekânsal planların, plan değişikliklerinin, revizyon ve ilavelerin hazırlanması sürecinde, kamu kurum ve kuruluşları veya plan müelliflerince planın türüne ve kademesine göre bu Yönetmelikte genel başlıklar halinde belirtilen konularda ilgili kurum ve kuruluşlardan veri, görüş ve öneriler elde edilerek gerekli analiz, etüt, araştırma ve çalışmalar yapılır.

(2) Kurum ve kuruluşlar, görüşlerini en geç otuz gün içerisinde bildirmek zorundadır. Görüş bildirilmesi için etüt ve analiz gibi uzun süreli çalışma yapılması gereken hallerde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının talebi üzerine otuz günü geçmemek üzere ilave süre verilir. Bu süre içerisinde görüş bildirilmediği takdirde plan hakkında olumsuz bir görüşün bulunmadığı kabul edilir.

(3) Kurum ve kuruluşların plan yapım aşamasında plan alanına yönelik ihtiyaç duydukları eğitim, sağlık, sosyal ve kültürel tesis, emniyet ve güvenlik vb. hizmet alanları ile bu alanlara ilişkin standartları bildirmeleri esastır. Bu amaçla nazım imar planı yapım aşamasında kurumların görüşü alınır." şeklindedir.

Her ne kadar plan müellfi tarafından yazılan plan raporunda kurum görüşlerinin tarih ve sayısı ile içeriği ile ilgili özet bilgi yer almış olsa da, kurum görüşlerinden birer nüshanın dosyasında bulunması ihmal edilmemelidir.

8.8. İncelenen bazı dosyalarda, hazırlanan teknik dosya içerisinde yer alan plan paftalarının ve raporunun sayısının bulunduğu CD'nin dosya içeriğinde bulunmadığı görülmüştür.

03.10.2012 tarih ve 253 sayılı Erzincan İl Genel Meclis Kararı ile onaylanan Merkez İlçe, Soğukoluk Köyü 1598 parsel sınırlarında yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı dosyası uygulamaya örnektir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Planların Aleniyeti ve Dağıtımı" başlıklı 34'üncü maddesi 2, 4 ve 5 numaralı bentleri:

"(2) İdareler; mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ve imar planlarının tamamını veya bir kısmını kopyalar veya kitapçıklar halinde ya da sayısal ortamda çoğaltarak, tespit edilecek ücret karşılığında isteyenlere verir. Ayrıca idareler, internet sayfasında sürekli yayımlamak suretiyle de planlara aleniyet sağlayabilir.

(4) Kesinleşen planlar idarelerce plan notları, plan raporu, onaya ilişkin karar, askı tutanakları ve jeolojik-jeoteknik veya mikro bölgeleme etütleri ile birlikte en geç on beş gün içerisinde Bakanlık tarafından belirlenen sayısal veri yapısına göre coğrafi bilgi sistemi ortamında kaydedilerek, Ulusal Coğrafi Bilgi Sistemi Portalında yayımlanması için Bakanlığa iletilmek üzere İl Müdürlüklerine gönderilir.

5) Bu Yönetmeliğe göre hazırlanıp onaylanan mekânsal planlar ile bu planlara ilişkin revizyon, ilave ve değişikliklerine ilişkin coğrafi veri ve bilgilerin, idarelerce Bakanlar Kurulunca belirlenen usul ve esaslara uygun şekilde ve coğrafi bilgi sistemi ortamında sayısal olarak üretilmesi, elektronik ortamda ilan edilmesi ve Bakanlıkça tesis edilecek elektronik ortam üzerinden paylaşılması, arşivlenmesi ve güncellenmesi zorunludur." şeklindedir.

Yukarıda bahsedilmiş olan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 34'üncü madde hükümleri kapsamında gerekli işlemlerin İdarece yapılabilmesi için, plan yapımını üstlenen

9



müelliflerce teknik dosyanın sayısal verilerinin bulunduğu halinin dosyada bulunması ihmal edilmemelidir.

8.9. İnceleme yapılan dosyaların bazılarında, yapılan ya da değiştirilen imar planını açıklamakla yükümlü plan raporlarının yeterli düzeyde bilgi barındırmayan, özensiz ve kapsamsız şekilde yazıldığı izlenimi edinilmiştir. Rapor içeriğinde hem nazım hem de uygulama imar planı hakkında bilgiler olmasına rağmen, rapor kapağında yalnızca uygulama imar planı ifadesinin yer almakta olduğu görülmüştür.

03.02.2015 tarih ve 32 sayılı Erzincan İl Genel Meclis Kararı ile onaylanan Merkez İlçe, Girlevik Köyü 1598 parsel sınırlarında yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı dosyası uygulamaya örnektir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Plan Raporu" başlıklı 9'uncu maddesi 1, 2, 3, 4 ve 5 numaralı bentleri:

"(1) Mekânsal planlara ilişkin, kendi kademesine göre ve yapılış amacının gerektirdiği açıklamaları içeren bir plan raporu hazırlanır.

(2) Plan raporunda, planın türü, ölçeği, kapsamı ve özelliğine göre; vizyon, amaç, hedefler ve stratejiler belirlenerek, koruma-kullanma esasları, alan kullanım kararları, yoğunluk ve yapılaşmaya ilişkin konularda planlama esasları ve uygulama ilkeleri, eylem planları, açık ve yeşil alan sistemi, ulaşım, erişilebilirlik ve mekânın etkin kullanılması, gerektiğinde koruma, sağliklaştırma ve yenileme program, alan ve projelerinin etaplama esasları, alan kullanım dağılımı tablosu gibi hususlarda açıklamalara yer verilir.

(3) Planların araştırma aşamasında yapılan çalışmalarda elde edilen bilgi, belge ve sonuçlar ayrı raporlar halinde sunulabilir.

(4) Plan değişikliklerinde, değişiklik gerekçesi ve yapılan gereklilik analizlerini ayrıntılı açıklayan plan raporu hazırlanması zorunludur.

(5) İmar planlarında, bu Yönetmelikte tanımlanan veya plan gösteriminde bulunan kullanımlardan birden fazla mekânsal kullanımın aynı alanda bir arada bulunması durumunda uygulamaya yönelik alan kullanım oranları, otopark, yeşil alan ve benzeri sosyal ve teknik altyapı kullanımlarına ilişkin detaylar ile gerektiğinde bağımsız bölüm sayısı, plan raporu ve plan notlarında ayrıntılı olarak açıklanır." şeklinde düzenlenmiş olduğundan, dosyaların hazırlanırken bu hususlara dikkat edilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

8.10. İnceleme yapılan dosyaların bazılarında, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ekinde yer alan gösterim tekniklerinin ve kalınlıklarının kullanılmadığı tespit edilmiştir.

03.04.2015 tarih ve 89 sayılı Erzincan İl Genel Meclis Kararı ile onaylanan Refahiye İlçesi, Salur Köyü 115 ada 4 parsel için yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı, dosyası örnektir. Bu plan dosyasında İmar Planı sınırı için kullanılan çizgi şeklinin yanlış olduğu görülmüştür.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Gösterim Teknikleri" başlıklı 10'uncu maddesi 1, 2 ve 3 numaralı bentleri:

1) Her türlü mekânsal plan, kendi kademesinin ve yapılış amacının gerektirdiği çizim ve gösterim tekniğine göre hazırlanır.

(2) Planlar, Bakanlıkça belirlenen ve EK-1 Gösterimler başlığı altında yer alan EK-1a Ortak Gösterimler, EK-1b Mekânsal Strateji Planları Gösterimleri, EK-1c Çevre Düzeni Planı Gösterimleri, EK-1ç Nazım İmar Planı Gösterimleri, EK-1d Uygulama İmar Planı Gösterimleri ve EK-1e Detay Kataloğuna uygun olarak hazırlanır.

(3) Gösterim listesine ilişkin teklif niteliğinde olan, öznelikler ve kodlamalar ile planların özelliği gereği ihtiyaç duyulacak gösterim tür ve tipi Bakanlıkça değerlendirilerek



uygun görülen gösterimler, Bakanlığın internet sayfasında ilan edilir. Bakanlıkça ilan edilmeyen gösterim planlarda uygulanamaz." şeklindedir.

Planların hazırlanırken yukarıda bahsedilen madde hükümlerinin Planlarda titizlikle uygulanması sağlanmalıdır.

8.11. İnceleme yapılan dosyaların bazılarında, imar planı paftalarının etiketsiz olduğu, paftaların üzerinde plan müellifi ve kurum amrinin onayı imzası bulunmamakta olduğu ayrıca plan onayını gösterir Meclis karar ve tarihinin pafta üzerine yazılmamış olduğu görülmüştür.

06.02.2014 tarih ve 34 sayılı Erzincan İl Genel Meclis Kararı ile onaylanan Kemah İlçesi, Karacalar Köyü için yapılan Afetzedede Yerleşim Yeri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı, dosyası örnektir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Planların Sunulması" başlıklı 31'inci maddesi 3 numaralı bent:

"(3) Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz." şeklindedir.

Planların hazırlanması ve onaya sunulması aşamalarında yukarıda bahsi geçen mevzuat hükümlerinin riayet edilerek işlem yapılması sağlanmalıdır.

8.12. İnceleme yapılan bazı dosyalarda, her ne kadar plan notlarında ilgili imar planına esas jeolojik jeoteknik etüt raporu verilerine uyulacağı belirtilmiş olsa da, İmar planlarının altlıklarından olan imar planına esas jeolojik jeoteknik etüt raporlarının plan dosyasında fiziki olarak bulunmadığı tespit edilmiştir.

02.02.2018 tarih ve 29 sayılı Erzincan İl Genel Meclis Kararı ile onaylanan Merkez İlçe, Türkmenoğlu Köyü 173 ada 21, 22, 23 ve 26 numaralı parsel sınırlarında yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Mevzii İmar Planı dosyası uygulamaya örnektir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "İmar Planı İlkeleri" başlıklı 21'inci maddesi 6 ve 7 numaralı bentleri:

"(6) Onaylı jeolojik-jeoteknik veya mikro bölgeleme etüt raporu bulunmayan alanlarda imar planları hazırlanamaz.

7) İmar planına esas onaylı jeolojik-jeoteknik etüt veya mikro bölgeleme raporlarındaki yerleşime uygunluk durumu haritalarına uyulması zorunludur. İmar planlarının hazırlanmasında, varsa öncelikle mikro bölgeleme etütleri, yoksa yerleşim alanının planlanmasına yönelik uygun jeolojik jeoteknik etütler kullanılır."

Madde hükümleri doğrultusunda, İmar Planlarında jeolojik-jeoteknik raporların dosyada bulunmasına özen gösterilmelidir.

8.13. İnceleme yapılan dosyalarda İl Özel İdaresi Şehir Plancısı unvanlı memuru tarafından yazılan "Teknik Rapor"un yer aldığı görülmüştür.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Planların Sunulması" başlıklı 31'inci maddesi 1, 2, 3 ve 4 numaralı bentleri:

"(1) İdare; onaylanmak üzere iletilen plan tekliflerini, öncelikle eksik belgesinin olup olmadığı yönünden inceler, eksik belgesi bulunanların eksikliklerinin ilgilisince 30 gün içinde tamamlanmak üzere iade eder.

(2) Plan teklifleri; Kamun ve bu Yönetmelik hükümleri uyarınca, planın kademesi ve türüne göre üst kademe planlar, planlama esasları, yapılan analiz ve kararlar ile birlikte gerekçesi, planın kent bütününe ve çevresine etkisi ve uyumu, ulaşım sistemi ile bütünleşmesi, kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarının sağlanması, kentsel doku ve yaşanabilirlik hususları kapsamında değerlendirilir.



(3) Plan paftası, plan noıları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin mercilerine sunulamaz.

(4) İmar planı teklifleri, planın kapsadığı alanın maliki veya maliklerinin yasal vekilleri tarafından sunulabilir. Planlanan alan içinde maliklerine ulaşılamayan, malikleri belli olmayan veya maliki bulunmayan yerlerin mevcudiyeti halinde, bunların ilgili idarece belgelendirilmesi ve planlanan alanın %20'sini aşmaması şartı aranır." şeklindedir.

İdareler kendilerine sunulan plan tekliflerini mevzuat açısından inceler ve uygun bulması halinde görüşülmek üzere onay mercilerine sunarlar. Zorunlu olmamakla birlikte mevzuata uygunluğun, Erzincan İl Özel idaresi tarafından bir teknik rapor eşliğinde tasdik edilmiş olduğu memnuniyetle görülmüştür. Uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

8.a. İmar Planı ve İmar Planı Tadilatları:

8.a.1. Erzincan İli, Kemah İlçesi, Gökkaya Köyü 105 ada 44 parsel numaralı kayıtlı taşınmaz üzerinde yapılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği,

Erzincan İli, Merkez İlçesi, Buğdaylı ve Gölpinar Köyleri, Üzümlü İlçesi, Çardaklı Köyü ve Tercan İlçesi Göktaş Köylerindeki muhtelif taşınmazlar üzerinde yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği,

Erzincan İli Merkez İlçesi Kilimli Köyü 134 ada 5 ve 6 parsel numaralı taşınmazlar üzerinde yapılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği,

Erzincan İli Tercan İlçesi Kemerçam Köyü taşınmazlar üzerinde yapılan 1/1000 ölçekli Afetzedede Yerleşim Yeri uygulama imar planı değişikliği,

Erzincan İli İliç İlçesi Çilesiz Köyü 208 ada 3 parsel numaralı taşınmaz üzerinde yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği dosyaları üzerinde yapılan incelemelerde;

3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ve üst ölçekli planlara uygunluğu kapsamında, dosyasında yer alan "plan, plan değişikliği, plan notları, plan raporu, onaya ilişkin karar, askı tutanakları ve jeolojik-jeoteknik veya mikro bölgeleme etütleri" evrakları üzerinde usul, şekil ve üst ölçekli planlara uygunluğu yönünden mevzuata aykırılık bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

İmar planı değişiklikleri iş ve işlemlerinde, 3194 sayılı İmar Kanununa, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine ve Üst Ölçekli Planlara uygunluğuna dikkat edilmesine devam edilmelidir.

8.b. Hali Hazır Haritalar:

8.b.1. Teftiş tarihi itibariyle Erzincan İl Özel İdaresi tarafından 111 adet halihazır haritanın onaylandığı, örnekleme usulüyle yapılan incelemede Halihazır Harita Dosyalarının genel olarak 3194 sayılı İmar Kanunu ve Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliğine uygun olarak hazırlanmış olduğu;

8.b.2. 3194 sayılı İmar Kanununun 7. maddesinde "Halihazır harita ve imar planlarının yapılmasında aşağıda belirtilen hususlara uyulur.

a) Halihazır haritası bulunmayan yerleşim yerlerinin halihazır haritaları belediyeler veya valiliklerce yapılır veya yaptırılır. Bu haritaların tasdik mercii belediyeler ve valilikler olup tasdikli bir nüshası Bakanlığa, diğer bir nüshası da ilgili tapu dairesine gönderilir.

b) Son nüfus sayımında, nüfusu 10.000'i aşan yerleşmelerin imar planlarının yaptırılmaları mecburidir. Son nüfus sayımında nüfus 10.000'i aşmayan yerleşmelerde, imar



planı yapılmasının gerekli olup olmadığına belediye meclisi karar verir. Mevcut imar planları yürürlüktedir.

c) Mevcut planların yerleşmiş nüfusa yetersiz olması durumunda veya yeni yerleşme alanlarının acilen kullanmaya açılmasını temin için; belediyeler veya valiliklerce yapılacak (...) (2) imar planlarına veya imar planı olmayan yerlerde Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelik esaslarına göre uygulama yapılır. Haritaların alınmasına veya imar planlarının tatbikatına memur edilen vazifeliler, vazifelerini yaparlarken 2613 sayılı Kadastro ve Tapu Tahriri Kanununun 7 nci maddesindeki selahiyeti haizdirler." denilmektedir.

Bu kapsamda yapılan inceleme neticesinde; işlem dosyalarında başvuru talep dilekçelerinin bulunduğu, başvuruların süresi içerisinde cevaplandırıldığı, halihazır paftaları Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği'ne uygun olarak hazırlanarak onaylandığı, yapılan halihazır haritalarının 3194 sayılı İmar Kanununun 7. maddesine ve Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği'ne uygun olarak onaylandığı kanaatine varılmıştır.

8.b.3. 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun ve 7. maddesinin (a) bendinde tasdikli haritaların bir nüshası Bakanlığa, diğer bir nüshası da ilgili tapu dairesine gönderilir denildiğinden hâlihazır haritaların onayına müteakip ilgili kurumlara gönderildiği tespit edilmiştir.

Hali Hazır Haritalar ile ilgili iş ve işlemlerde, 3194 sayılı İmar Kanununun 7. maddesine ve Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği'ne uygun olarak onaylanan haritaların ilgili kurumlara gönderilmesi uygulamasının devamı sağlanmalıdır.

8.c. İfraz ve Tevhid İşlemleri:

8.c.1. Teftiş tarihi itibarıyla Erzincan İl Özel İdaresi tarafından 480 adet İfraz-Tevhid ve Tevhiden İfraz vs. işlemi yapıldığı, örnekleme usulüyle yapılan incelemede işlemlerin genel olarak 3194 sayılı İmar Kanunu, Planlı Alanlar Yönetmeliği ve Plansız Alanlar Yönetmeliği hükümlerine uygun yürütülmüş olduğu,

3194 sayılı İmar Kanununun 15. maddesinde; (Değişik fıkra:4/7/2019-7181/8 md.) "İmar planı bulunan alanlarda, uygulama imar planına uygun olarak öncelikle parselasyon planının yapılması esastır. (Değişik fıkra:4/7/2019-7181/8 md.) İmar planı bulunan alanlarda, ifraz ve tevhid işlemleri, parselasyon planı tescil edilmiş alanlarda yapılabilir. (Ek fıkra:4/7/2019-7181/8 md.) Parselasyon planı tescil edilmiş yerlerde yapılacak ifraz veya tevhidin imar planlarına ve imar mevzuatına uygun olması şarttır. (Ek fıkra:4/7/2019-7181/8 md.) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununda belirtilen merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin yetkisi içindeki kamu yatırımlarında veya kamu mülkiyetine ait alanlarda, parselasyon planının tatbiki mümkün olmayan meskûn alanlar ile koruma amaçlı imar planı bulunan alanlarda ve büyük bir kısmı uygulama imar planına uygun şekilde oluşan imar adalarının geri kalan kısımlarında bu maddenin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan hükümlerde belirtilen şartlar aranmaz. (Ek fıkra:4/7/2019-7181/8 md.) Mevcut hâliyle yapılaşmaya elverişli olmayan imar parsellerinde; maliklerden birinin talebi üzerine veya doğrudan, parsel maliklerine kendi aralarında anlaşmaları için yapacağı tebliğden itibaren üç ay içerisinde maliklerce anlaşma sağlanamaması hâlinde, resen tevhid ve fiilî duruma göre ifraz yoluyla işlem yapmaya ilgili idare yetkilidir. İmar planlarında parsel cepheleri tayin edilmeyen yerlerde yapılacak ifrazların, asgari cephe genişlikleri ve büyüklükleri yönetmelikte belirtilen esaslara göre tespit edilir. İmar planı dışında kalan alanlarda yönetmeliklerinde tayin edilecek miktarlardan küçük ifrazlara izin verilmez." hükmü,



Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 15.maddesinde; (Değişik madde ve başlığı:RG-2/9/1999-23804) "İfraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk suretiyle yol oluşturulamaz. Çıkamaz sokaklarda cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkamaz sokak oluşturulamaz.", 44. maddesinde; (Değişik:RG-2/9/1999-23804) "İfraz suretiyle elde edilecek parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan ve kamu eline geçmiş bir yola cephesinin bulunması şarttır. Parselden terk suretiyle yol oluşturulamaz. Çıkamaz sokaklara cephesi olan parseller ifraz edilemez. İfraz suretiyle çıkamaz sokak oluşturulamaz.", 45.maddesinde; (Değişik:RG-2/9/1999-23804) "Köy ve mezraların yerleşik alanlarında ve civarında yapılacak ifraz işlemlerinde parsel genişlikleri (15.00) m.den, parsel derinlikleri de (20.00) m.den az olamaz. İfraz suretiyle en fazla beş adet parsel elde edilir, ifraz suretiyle elde edilen parsellerde ikinci kere ifraz yapılamaz.", 62. maddesinde; (Değişik:RG-2/9/1999-23804) "Üst ölçek planı bulunmayan iskan dışı alanlarda yapılacak ifrazlardan sonra elde edilecek her parsel (5000) m2 den küçük olamaz. Bu parsellerin tapu kadastro veya tapulama haritasında bulunan kamu eline geçmiş bir yola, yapılan ifrazdan sonra en az (25.00) m. cephesi bulunması zorunludur. Parselden terk suretiyle yol oluşturulamaz. Yeni yerleşme alanı oluşturma amaçlı ifraz işlemi yapılamaz." hükümleri bulunmaktadır.

Bu kapsamda; İfraz, tevhid vs. gibi işlemlerin parsel maliklerinin talebi doğrultusunda yapıldığı, ifraz edilen parsellerin mevzuatta belirtilen ifraz şartlarına uygun olarak yapıldığı, işlem dosyalarının il encümeni kararı alınmak üzere encümene gönderildiği, İl Encümeni Kararına müteakip, işlem sonucu oluşan yeni parsellerin kadastro kontrolü ve tescil işlemlerinin yapılması maksadıyla ilgili Kadastro Müdürlüğüne gönderildiği ancak sonucundan başvuru sahibine bilgi verilmediği,

Yapılan ifraz tevhid vs. işlemlerinde, Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında İmar Planı bulunan alanlarda, yürürlükte bulunan İmar planı-plan notları ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine göre işlem tesis edildiği, planı bulunmayan alanlarda ise Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak işlem tesis edildiği kanaatine varılmıştır.

8.d. Kaçak veya Ruhsata Aykırı Yapılaşmalar:

8.d.1. Teftiş tarihi itibarıyla, Erzincan İl Özel İdaresi Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünce 2012 yılında (9) adet, 2013 yılında (20) adet, 2014 yılında (32) adet, 2015 yılında (29) adet, 2016 yılında (25) adet, 2017 yılında (27) adet, 2018 yılında (20) adet, 2019 yılında (6) adet, 2020 yılında (39) adet olmak üzere toplamda (207) adet kaçak ve ruhsata aykırı yapı tespit edildiği anlaşılmış olup, örnekleme usulüyle yapılan incelemede;

8.d.2. Kaçak veya ruhsata aykırı yapılara ilişkin işlem dosyalarının tamamında, idareye gelmiş olan şikâyet dilekçeleri veya Kaymakamlıklardan gelmiş olan şikâyet yazılarına istinaden, şikâyete konu yapı mahallinde tespit yapılarak yapı tatil tutanağı düzenlendiği, idari para cezalarının uygulandığı, yıkım kararlarının alındığı ve yapı sahibine tebliğ edildiği, ancak dosya içerisinde yapıların yıkıldığına dair herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı tespit edilmiştir.

3194 Sayılı İmar Kanunu ve 775 Sayılı Gecekondu Kanunu uyarınca alınmış bulunan İdari Para Cezalarının tahsilatı ve takibi ile yıkım kararlarının infazı ve takibi işlemleri için hazırlanan "Erzincan İl Özel İdaresi İdari Para Cezalarının Tahsilatı ve Takibi ile Yıkım Kararlarının İnfazı ve Takibi Hakkında Usul ve Esaslar" 16.12.2008 tarihli Vali Oluru ile kabul edilmiş ve gereği için Kaymakamlıklara gönderilmiş olduğu görülmüştür.



3194 sayılı İmar Kanununun “Ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı olarak yapılan yapılar” başlıklı 32’nci maddesinin ve İmar Kanununun “İdari Müeyyideler” başlıklı 42’nci maddesinin amir hükümleri ile 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun “Encümenin görev ve yetkileri” başlıklı 26/e maddesinin; “...Kanunlarda öngörülen cezaları vermek...” hükmü doğrultusunda il encümeni tarafından gerekli idari yaptırım kararlarının alınması ve Kanununun 30/h maddesinin; “...İl genel meclisi ve encümen kararlarını uygulamak...” hükmü gereğince de il encümeni tarafından kaçak veya ruhsata aykırı yapılarla ilgili olarak alınan kararlarının Vali tarafından yerine getirilmesi, ayrıca imar mevzuatı gereğince yerine getirilmesi gereken yükümlülüklerin hassasiyetle takip edilmesi sağlanmalı aksi durumun ilgililerin sorumluluğunu doğuracağı unutulmamalıdır.

8.d.3. Bazı dosyalarda şikâyet tarihi ile işlem tarihi arasında kanunda belirtilen sürelerin aşıldığı tespit edilmiştir.

Cengiz AYDIN 'a ait kaçak yapıya ilişkin işlem dosyasında 13.06.2012 tarih ve 7379 sayılı ihbar yazısına istinaden mühürleme işleminin 16.07.2012 tarihinde yapılması,

Şükran ÇELİK'e ait kaçak yapıya ilişkin işlem dosyasında 13.10.2016 tarih ve 14085 sayılı ihbar dilekçesine istinaden mühürleme işleminin 10.11.2016 tarihinde yapılması,

Zehra KISA 'ya ait kaçak yapıya ilişkin işlem dosyasında Refahiye Kaymakamlığı İlçe özel İdare Müdürlüğünün 11/08/2020 tarih ve 243 sayılı yazısı ve ekli şikâyet dilekçesine istinaden mühürleme işleminin 02.09.2020 tarihinde yapılması,

Mevlüt DİNÇ 'e ait kaçak yapıya ilişkin işlem dosyasında 30.05.2019 tarih ve 6435 sayılı şikâyet dilekçesine istinaden mühürleme işleminin 20.06.2019 tarihinde yapılması örnektir.

Kaçak veya ruhsata aykırı yapının ihbar tarihi ile mühürleme tarihi arasındaki süre zarfında inşaatların bitirilebileceği değerlendirildiğinde (yapı tatil tutanaklarında açıklama olarak “yapı tamamlanmış ve kullanılıyor” ibaresi bulunmaktadır.) kaçak ve ruhsata aykırı yapılar ile ilgili olarak şikâyet dilekçelerinin/yazılarının idareye intikalinden sonra İl Özel İdaresince makul süreler içerisinde gerekli işlemin tesis edilmesi sağlanmalıdır.

8.d.4. Bazı dosyalarda, yapı tatil tutanağı düzenlenmiş yapılarda yapı tatil zaptının yapı yerine asıldığı, ayrıca yapı sahibi ile muhtarın imzasının bulunmadığı, tutanaklarda resmi yazı ile köy muhtarlığına da gönderilmek suretiyle tebliğ edildiği, Ayrıca bazı dosyalarda mühürleme işlemini yapıldığı, tebliğ tarihi ile yıkım kararının alındığı İl Encümen Kararları arasında mevzuatta belirtilen sürenin (3194 sayılı İmar Kanunu'nun 32’nci maddesinde belirtilen “yapı tatil tutanağının düzenlendiği tarihten itibaren 1 ay içinde yapı sahibi tarafından yapının ruhsata uygun hale getirilmediğinin veya ruhsat alınmadığının ilgili idaresince tespit edilmesine rağmen iki ay içinde hakkında yıkım kararı alınmayan yapılar (...) Bakanlıkça yıkılabilir) aşıldığı tespit edilmiştir.

Cengiz AYDIN'a ait işlem dosyasında mühürleme işleminin 16.07.2012 tarihinde yapılmış olmasına rağmen, 02.10.2012 tarih ve 10969 sayılı yazı ile yıkım kararı alınması için encümene gönderilmesi,

A.Hamdi HANÇER'e ait işlem dosyasında mühürleme işleminin 30.09.2013 tarihinde yapılmış olmasına rağmen, 03.3.2014 tarih ve 1936 sayılı yazı ile yıkım kararı alınması için encümene gönderilmesi,

Fatma CERİT'e ait işlem dosyasında mühürleme işleminin 22.07.2015 tarihinde yapılmış olmasına rağmen, 11.09.2015 tarih ve 9565 sayılı yazı ile yıkım kararı alınması için encümene gönderilmesi,



Hatice ÇELİK'e ait işlem dosyasında mühürleme işleminin 23.11.2015 tarihinde yapılmış olmasına rağmen, 14.03.2016 tarih ve 2594 sayılı yazı ile yıkım kararı alınması için encümene gönderilmesi,

Şükran ÇELİK'e ait işlem dosyasında mühürleme işleminin 10.11.2016 tarihinde yapılmış olmasına rağmen, 04.01.2017 tarih ve 2119 sayılı yazı ile yıkım kararı alınması için encümene gönderilmesi,

Süleyman TARAKÇI'ya ait işlem dosyasında mühürleme işleminin 02.05.2018 tarihinde yapılmış olmasına rağmen, 20.07.2018 tarih ve 8787 sayılı yazı ile yıkım kararı alınması için encümene gönderilmesi,

Turabi AKBAŞ'a ait işlem dosyasında mühürleme işlemi 03.09.2020 tarihinde yapılmış olmasına rağmen, 15.10.2020 tarih ve 10848 sayılı yazı ile yıkım kararı alınması için encümene gönderilmesi örnektir.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 32'nci maddesinde; "...Durdurma, yapı tatil zaptının yapı yerine asılmasıyla yapı sahibine tebliğ edilmiş sayılır.... Bu tarihten itibaren en çok bir ay içinde yapı sahibi, yapısını ruhsata uygun hale getirerek veya ruhsat alarak, belediyeden veya valilikten mühürün kaldırılmasını ister... Aksi takdirde, ruhsat iptal edilir, ruhsata aykırı veya ruhsatsız yapılan bina, belediye encümeni veya il idare kurulu kararını müteakip, belediye veya valilikçe yıktırılır ve masrafta yapı sahibinden tahsil edilir..." hükmüne göre işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

8.e. Köy Yerleşik Alan Tespit İşlemleri:

8.e.1. Teftiş tarihi itibarıyla Erzincan İl Özel İdaresi tarafından (492) adet Köy Yerleşik Alan Haritası onaylandığı,

Yapılan Yerleşik Alanların Yıllara Göre Dağılımı:

2006 ve Öncesi	2007 Yılı	2010 Yılı	2011 Yılı	2012-2020	Toplam
65	1	246	178	2	492

Tarih	İlçe	Köy	Mahallesi
23.08.2017	Kemaliye	Topkapı	
23.08.2017	Refahiye	Mendemebaşı	Bektaşlı

Teftişe tabi dönemde (2) adet dosyanın işleme alınmış olduğu, yapılan incelemede, Köy ve Mezraların Yerleşik Alanı ve Civarının Tespiti taleplerinin bulunduğu, tespit işlemlerinin mevzuatta belirtildiği üzere oluşturulan komisyon marifetiyle tespit edildiği, hazırlanan Köy Yerleşik Alan Haritalarında Köy Yerleşik Alan Sınırı ile Köy Yerleşik Alanı Civarı sınırlarının ayrı ayrı belirtildiği, komisyon üyeleri tarafından imzalanarak İl Encümeni kararı alınmak üzere encümene gönderildiği, Köy ve Mezraların Yerleşik Alanı ve Civarının Tespiti haritaları İl Encümeni Kararlarına istinaden onaylandığı görülmüş olup, yapılan tespit işlemlerinin mevzuata uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 27.maddesinin dördüncü fıkrası (Değişik cümle:14.02.2020-7221/8 md.) ve Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin Köy ve mezraların yerleşik alanı ve civarının tespiti başlıklı 43'üncü maddesine göre iş ve işlemlerin yapılmasına devam olunmalıdır.

**8.f. Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgeleri:**

8.f.1. Erzincan İl Özel İdaresi Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünce teftişe tabi dönemde tanzim edilen Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgelerine ilişkin veriler aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

Yıllar	Yapı Ruhsatı	Yapı Kullanma İzni	Ruhsata Tabi Olmayan Yapı İzinleri	Fen ve Sağlık Kurallarına Uygunluk
2012	86	41	100	18
2013	73	28	104	37
2014	119	47	112	26
2015	91	65	144	23
2016	303	247	113	63
2017	116	61	167	79
2018	87	58	127	74
2019	74	62	102	78
2020	84	42	163	72
Toplam	1033	651	1132	470

Teftiş dönemine ait işlem dosyaların örnekleme yöntemiyle yapılan incelemesinde;

Yapı Ruhsatı işlem dosyaları ile ilgili olarak;

8.f.2. Yapı ruhsatı dosyalarının düzenli olduğu, yapı ruhsatı için yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edildiği, dosyasında tapu senedi (hisseli parsellerde parsel maliklerinin noter onaylı muvafakatname), mimari proje, statik proje, elektrik ve tesisat projeleri, zemin etüt raporları, imar durum belgeleri, resim ve hesapları, röperli veya yoksa ebatlı krokilerinin mevcut olduğu, yapı ruhsatı formlarının eksiksiz doldurulduğu, ruhsat eki projelerde idare onaylarının bulunduğu,

Ancak, yapı ruhsatı taleplerinin başvuru sahiplerinin müracaatlarından itibaren mevzuatta belirtilen (Belediyeler veya valiliklerce ruhsat ve ekleri incelenerek eksik ve yanlış bulunmuyorsa müracaat tarihinden itibaren en geç otuz gün içinde yapı ruhsatı verilir.) süreler içerisinde sonuçlandırılmadığı, genellikle otuz günlük sürenin aşıldığı tespit edilmiş olup, mevzuatta belirtilen süreler gereği işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

Yapı Kullanma İzin Belgesi ile ilgili olarak;

8.f.3. Yapı Kullanma İzin Belgelerinin belgeye esas yapı ruhsatı ile uyumlu olduğu, Yapı Kullanma İzin Belgesi talep edilen yapılara ilişkin yerinde kontrol edildiği, fotoğraflarının çekilerek saklanmadığı, yapının parseldeki durumunu gösterir vaziyet planı istendiği,

Ancak;

Bazı Yapı Kullanma İzin Belgesi dosyalarında, fenni mesullerin yapının ruhsat eki projelerine, fen ve sağlık kurallarına uygun olarak yapıldığını belirten rapor (taahhütname) dosyalarında mevcut olduğu, bununla birlikte Yapı Kullanma İzin Belgesi taleplerinde fenni mesullerin yapının ruhsat eki projelerine, fen ve sağlık kurallarına uygun olarak yapıldığına dair raporlarının bazı kısımlarındaki bilgilerin doldurulmadığı tespit edilmiştir.

2013/24 nolu, 2018/23 nolu yapı kullanma izin belgeleri örnektir.

3194 sayılı İmar Kanununun Yapı ve Yapı İle İlgili Esaslar başlıklı 4'üncü bölümünde yapı kullanma izin belgesi düzenlenmesine ilişkin yürütülecek iş ve işlemler belirtilmektedir.



olup, "Yapı Kullanma İzni" başlıklı 30'uncu maddesinde yer alan; "Yapı tamamen bittikten sonra, kısmen kullanılması mümkün kısımları tamamlandıktan sonra, kısmen kullanılması için inşaat ruhsatını veren belediye, valilik bürolarından; 27 nci maddeye göre ruhsata tabi olmayan yapıların tamamen veya kısmen kullanılabilmesi için ise ilgili belediye ve valilikten izin alınması mecburidir. Mal sahibinin müracaatı üzerine, yapının ruhsat ve eklerine uygun olduğu ve kullanılmasında fen bakımından mahzur görülmediğinin tespiti gerekir.

Belediyeler, valilikler mal sahiplerinin müracaatlarını en geç otuz gün içinde neticelendirmek mecburiyetindedir. Aksi halde bu müddetin sonunda yapının tamamının veya biten kısmının kullanılmasına izin verilmiş sayılır." hükmü gereği işlem yapılması sağlanmalıdır.

Belediye ve mücavir alan sınırları dışında ruhsata tabi olmayan yapılar ile ilgili İl Özel İdaresi Kentsel İyileştirme Müdürlüğü tarafından yapılan proje onayı, muhtarlık izni ve iskân izni işlem dosyaları ile ilgili olarak;

8.f.4. Yapı İzni ve Yapı Kullanma İzni Dosyalarının düzenli olduğu, projelerde idare onayı ve muhtarlık izni bulunduğu, yapı izni için yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edildiği, dosyasında tapu senedi (hisseli parsellerde parsel maliklerinin noter onaylı muvafakatname), mimari proje, statik proje, elektrik projeleri, sıhhi tesisat projelerinin 2020 yılına kadar dosyalarda mevcut olmadığı, harita (plan) örneği ile proje müellifi taahhütnamelerinin mevcut olduğu, Onaylanan projelerin, muhtarlık izninin alınması maksadıyla ilgili köy muhtarlığına gönderildiği ve muhtarlık izinlerinin alınmış olduğu ve yapılan uygulamaların mevzuata uygun olduğu,

Ancak, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 22'nci maddesi uyarınca yapı sahibinin müracaatından itibaren 30 gün içinde ruhsat verilmesi veya tespit edilen eksik/yanlışın 15 gün içinde ilgilisine bildirilmesi gerekmektedir birlikte, ruhsat dokümanları ile ilgili eksik ve yanlışların tamamlanması sürecinin, yapı sahiplerine sözlü olarak iletildiği, herhangi bir üst yazı ile sürecin işletilmediği tespit edilmiştir.

Eksik bulunmayan dosyaların 30 gün içinde sonuçlandırılması, eksik ve yanlışların müracaatçıya 15 günlük süre içerisinde yazılı olarak bildirilmesi sağlanmalıdır.

8.f.5. Ruhsata tabi olmayan yapılarda yapının tamamlandığı ile ilgili yapı sahibi tarafından verilen dilekçe ekinde yapının projelerine uygun olarak yapıldığı ile ilgili fenni mesul raporlarının bulunduğu, hazırlanan matbu raporun fenni mesullerce imzalandığı ancak doldurulması gereken bazı kısımların boş bırakıldığı, İl Özel İdaresince yapı mahallinde yapının inşaat projeleri ile fen ve sanat kurallarına uygun olarak yapıldığının kontrol edildiği ve kullanma izni verildiği tespit edilmiş olup, muhtarlık iznine tabi yapılarda yapının tamamlanmasını müteakip, kullanma izin belgesi istenilmesi aşamasında fenni mesuller tarafından yapının projesine uygun olarak yapıldığı ile ilgili raporlarının da istenilmesi sağlanmalıdır.

9. RUHSAT İŞLERİ:

Erzincan İl Özel İdaresinin teftiş tabi dönem içerisinde, Müfettişliğimin talebi üzerine Erzincan Valiliğinin 11.11.2020 tarih ve 7584 sayılı görevlendirme Oluru ile 2020 yılı yaz teftiş kapsamında İl Özel İdaresi teftişinde Müfettişliğime yardımcı olmak amacıyla görevlendirilen Erzincan Belediye Başkanlığı Jeoloji Mühendisi Ferruh ERKAN tarafından



nezaretimde ruhsatlar örnekleme yöntemiyle incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

9.a. Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Kaynak Suları:

9.a.1. Teftişe tabi dönemde (2012-2019) (16) adet 5686 Sayılı Jeotermal Kaynaklar Ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Kapsamında Ruhsat verildiği, 2020 yılı itibari ile 5 tanesinin aktif olduğu, verilen ruhsatların (15) adedinin Jeotermal Arama Ruhsatı (1) adedinin de Doğal Mineralli Su Ruhsatı olduğu, 2012 öncesi dönemden (2) adet Doğal Mineralli Su İşletme Ruhsatı (1) adet Jeotermal İşletme Ruhsatı olduğu görülmüştür.

9.a.2. 5686 Sayılı Jeotermal Kaynaklar Ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Kapsamında verilen ruhsatların Ruhsat sicil defterlerine işlendiği görülmüştür.

9.a.3. 5686 sayılı Kanun uyarınca; İl Özel İdaresince verilen Arama ruhsatlarının 1/25000 ölçekli pafta adı ve koordinatları içerdiği, müracaatların 5.000 hektarın üzerinde olmadığı ve öncelik hakkına riayet edildiği görülmüştür.

9.a.4. 5686 sayılı Kanun uyarınca İdareye yapılan müracaatların elektronik ortamda Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğüne MBYBS ortamında gönderildiği ve uygunluk haritası alındıktan sonra başvuru sahibine 15 gün içerisinde tebligat yapıldığı görülmüştür.

Erzincan Belediye Başkanlığı adına düzenlenen 2008 tarih ve 2008/1 Jeotermal Arama Ruhsatı uygulamaya örnektir.

Uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

9.a.5. Jeotermal ve Doğal Mineralli Su Arama ruhsatlarının 3 yıllığına verildiği, İşletme Ruhsatlarının ise 30 yıllığına düzenlendiği görülmüştür.

Erzincan Belediye Başkanlığı adına düzenlenen 2008 tarih ve 2008/1 Jeotermal Arama Ruhsatı ile Türk Kızılay Derneği adına düzenlenen 2011 tarih ve 2011/2 Doğal Mineralli Su İşletme Ruhsatı uygulamaya örnektir.

Uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

9.a.6. Jeotermal ve Doğal Mineralli Su Arama ruhsatı verilen dosyalarda; Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Uygulama Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak Müracaat sahibi tarafından, İdarenin tebligat tarihinden 15 gün içinde taahhütname ve mali yeterliliği içeren belgeler ile müracaat ettiği ve İdare tarafından en geç 15 gün içinde Arama Ruhsatının verildiği görülmüştür.

Uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

9.a.7. Teftişe tabi dönemde 5686 Sayılı Jeotermal Kaynaklar Ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Kapsamında arama ruhsatı verilip arama ruhsatı süresi sonunda işletme ruhsatı talep eden işletme bulunmadığı incelenmiştir.

9.a.8. Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Uygulama Yönetmeliği hükümlerine göre ruhsat verilen alanlara faaliyette bulunacaklara teknik sorumlu atamalarının İdare onayı ile yapıldığı, işletme ruhsatlarında ise teknik sorumlu atamalarının sürekli bulunduğu tespit edilmiştir.



Erzincan Belediye Başkanlığı adına düzenlenen 2008 tarih ve 2008/1 Jeotermal Arama Ruhsatı ile Türk Kızılay Derneği adına düzenlenen 2011 tarih ve 2011/2 Doğal Mineralli Su İşletme Ruhsatı uygulamaya örnektir.

Uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

9.a.9. Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği uyarınca; Teknik sorumlu tarafından hazırlanan yıllık arama ve işletme faaliyet raporlarının, Mart ayı sonuna kadar Faaliyet Raporlarını İdareye teslim ettiği ve İdare tarafından MTA'ya gönderildiği, bu hükümlere uymayan işletmelere Kanun Hükümlerine uygun olarak Teminat İrat İdari yaptırım uygulandığı görülmüştür.

Ataş Tüketim Malları Paz. ve San. A.Ş. firmasına uygulanan İdari Yaptırım kararı uygulamaya örnektir.

Uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

9.a.10. Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak Jeotermal Kaynak ve Doğal Mineralli Su İşletme ruhsatlarının denetiminin aralıklarla yapıldığı, ancak her yıl düzenli olarak yapılmadığı tespit edilmiştir.

5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanununun 9'uncu maddesi gereğince faaliyetlerin İdareler tarafından her yıl yapılması gerektiği düzenlenmiş olduğundan, denetimlerin her yıl aksatılmadan yapılması ihmal edilmemelidir.

9.b. Sıhhi ve Gayrisıhhi İşyerleri ile Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri:

9.b.1. Erzincan İl Özel İdaresi bünyesinde işyeri ruhsatı işlemlerinin Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü, teftişe tabi dönemde verilen Gayrisıhhi Müessese, Sıhhi Müessese ve Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri Ruhsatlarına ilişkin toplam ruhsat sayısı ile teftişe tabi dönemde verilen ruhsatların aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Ruhsat Sınıfı	Verilen Ruhsat Sayısı				
	2012	2013	2014	2015	2016
1.Sınıf GSM	0	2	2	4	4
2.Sınıf GSM	31	23	28	23	28
3.Sınıf GSM	4	1	3	1	1
Sıhhi Müessese Ruhsatı	6	6	6	5	7
Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri Ruhsatı	7	4	7	3	5
Toplam	48	36	46	36	45

Ruhsat Sınıfı	Verilen Ruhsat Sayısı				
	2017	2018	2019	2020	Toplam
1.Sınıf GSM	1	6	5	0	24
2.Sınıf GSM	14	39	12	8	206
3.Sınıf GSM	2	0	1	1	14
Sıhhi Müessese Ruhsatı	8	2	6	3	49
Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri Ruhsatı	3	9	4	2	44
Toplam	28	56	28	14	337



9.b.2. Teftişe tabi dönemde (33) tanesi aktif olmak üzere (49) adet Sıhhi İşyeri ruhsatı, (21) tanesi aktif olmak üzere (44) adet Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri ruhsatı toplam (244) adet Gayrisıhhi Müessese Ruhsatı verildiği incelenmiştir.

9.b.3. Ruhsat Başvurularının Başvuru Beyan Formu ile alındığı ve başvuruda bulunan kişiye Başvuru ve Beyan Formu Alındı Belgesi düzenlenip verildiği incelenmiştir.

14.12.2016 Tarih ve 306 Ruhsat Nolu Onur SAĞLAM'a ait Kahvehane faaliyet konulu İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı uygulamaya örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatları Yönetmeliğinin 6'ncı maddesi:

"İşyeri açmak isteyen gerçek veya tüzel kişiler, işyerlerini bu Yönetmeliğe uygun olarak tanzim ettikten sonra Örnek 1 ve 2'de yer alan durumlarına uygun formu doldurarak yetkili idareye başvurur.

Bu Yönetmeliğe göre yapılacak her türlü ruhsat başvurusunda, müracaat sahibine başvuruyu kabul eden görevlinin adı, soyadı ve unvanı ile başvurunun yapıldığı tarih ve saati gösteren Örnek 6'da yer alan alındı belgesi verilir."

Hükmüne uygun olarak başvuru Formu ve Alındı Belgesi düzenlenmesine devam edilmelidir.

9.b.4. Ruhsatlandırma sonrası İşyerlerinde 1 ay sonra yapılması gereken ruhsat sonrası denetimlerin süresi içerisinde yapıldığı tespit edilmiştir.

10.04.2015 Tarih ve 273 Ruhsat Nolu Hıdır ATİK'e ait Bakkal faaliyet konulu İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı ve 01.10.2019 Tarih ve 364 Ruhsat Nolu Suzan BEDİR'e ait Lokanta Satışı faaliyet konulu İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı dosyaları örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 13'üncü maddesinde;

"İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilen işyerleri, yetkili idareler tarafından ruhsatın verildiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde kontrol edilir. İşyerinin bu süre içinde kontrol edilmemesi halinde ruhsat kesinleşir. Kontrol görevini yerine getirmeyen yetkili idare görevlileri hakkında kanunî işlem yapılır.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatının verilmesinden sonra yapılacak denetimlerde mevzuata uygun olmayan unsurların ve noksanlıkların tespiti halinde, işyerine bu noksanlık ve hatalarını gidermesi için bir defaya mahsus olmak üzere onbeş günlük süre verilir.

Verilen süre içinde tespit edilen noksanlık ve aykırılıklar giderilmediği takdirde, ruhsat iptal edilerek işyeri kapatılır. Ayrıca ilgililerin yalan, yanlış ve yanıltıcı beyanı varsa haklarında kanunî işlem yapılır." denilmektedir.

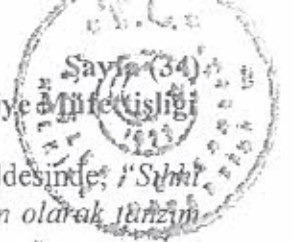
Yukarıdaki mevzuat hükmüne uygun 1 aylık ruhsat sonrası denetimlere devam edilmesi sağlanmalıdır.

9.b.5. İl Özel İdaresi tarafından verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin bilgilerin elektronik ortamda kayıt altına alındığı incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin Ek 1'inci maddesi; *"Yetkili idare tarafından verilen ve daha önce verilmiş olan işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin bilgiler elektronik ortamda kayıt altına alınır ve gerektiğinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla elektronik ortamda paylaşılmak üzere hazır hâle getirilir."* hükmüne uygun olarak işlem tesisine devam edilmelidir.

9.b.6. İl Özel İdaresi tarafından verilen Sıhhi İşyeri Açma ve Çalışma ruhsatlarının başvuruyla aynı günde düzenlenerek ilgiliye verilmediği görülmüştür.

Uygulama genel olmakla birlikte, 11.03.2016 Tarih ve 289 sayılı Emrah DAL'a ait Market faaliyet konulu İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı örnektir.



İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 12'nci maddesinde; "Sihhi işyeri açmak isteyen gerçek ve tüzel kişiler, işyerlerini bu Yönetmeliğe uygun olarak tanzim ettikten sonra Örnek 1'de yer alan başvuru ve beyan formuyla yetkili idareye müracaat eder. Başvurunun Yönetmelikte öngörülen kriterlere uygun olduğunun tespiti halinde başkaca bir işleme gerek kalmaksızın işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenerek ilgiliye aynı gün içinde verilir." hükmüne yer verilmiş olduğundan, madde hükmüne uygun olarak işlem yapılması sağlanmalıdır.

9.b.7. Düzenlenen İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsat örneklerinin ilgili kurumlara gönderildiği tespit edilmiştir.

Uygulama genel olmakla birlikte 23.11.2016 tarih ve 303 sayılı S.S.Aydoğdu Tar.Kalk.Koop.'a ait Süt Toplama ve Soğutma Tesisi faaliyet konulu Sıhhi Müessese ruhsatı dosyası ve 18.06.2019 Tarih ve 360 sayılı Bayırbağ Süt ve Süt Ürünleri'ne ait Süt Ürünleri Üretim Tesisi faaliyet konulu 3. Sınıf Gayrisihhi Müessese İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı uygulamaya örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 7'nci maddesinde; "Yetkili idareler tarafından verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının örnekleri aylık olarak sigorta il müdürlüğüne ve ilgili ise ticaret siciline gönderilir." denildiğinden madde hükmüne uygun olarak düzenlenen ruhsatların ilgili kurumlara gönderilmesi uygulamasının devamı sağlanmalıdır.

9.b.8. Düzenlenen Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri Ruhsat örneklerinin ilgili kurumlara ve Kolluk Kuvvetine gönderildiği tespit edilmiştir.

Uygulama genel olmakla birlikte 25.01.2018 Tarih ve 329 sayılı Ali DEMİRAY'a ait Kahvehane faaliyet konulu Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri ruhsatı dosyası örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 7'nci maddesinde; "Yetkili idareler tarafından verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının örnekleri aylık olarak sigorta il müdürlüğüne ve ilgili ise ticaret siciline veya esnaf siciline gönderilir. Umuma açık istirahat ve eğlence yerleri için düzenlenen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının bir örneği en geç yedi gün içinde yetkili idare tarafından kolluğa gönderilir." hükmüne uygun olarak düzenlenen ruhsatların ilgili kurumlara gönderilmesi uygulamasının devamı sağlanmalıdır.

9.b.9. Düzenlenen İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarından, Yönetmelikte Örnek 5'te yer alan ruhsat formatına göre verildiği tespit edilmiştir.

14.03.2016 Tarih ve 290 sayılı Güner GÜZEL'e ait Büfe faaliyet konulu İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6.maddesinde; "İşyeri ruhsatları yetkili idarelerin en üst amiri veya görevlendireceği yetkili tarafından bu Yönetmelikte öngörülen sürede imzalanır; ruhsat için ayrıca, meclis veya encümen tarafından bir karar alınmaz. Ruhsat, Örnek 5'te yer alan bilgileri içerecek şekilde düzenlenir." Hükmüne uygun olarak düzenlenen ruhsatların Örnek 5'te yer alan formata göre düzenlenmesi uygulamasının devamı sağlanmalıdır.

9.b.10. İşyeri Açma ve Çalışma ruhsatının verilmesinde İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı Yönetmeliğinin ilgili Maddelerine göre istenmemesi gereken evrakların istenmiş olduğu görülmüştür.

Uygulama genel olmakla birlikte, 12.12.2019 tarih ve 368 No'lu işyeri açma ve çalışma ruhsatı alan, "Bakkal" faaliyet konusu ile ilgili İşyeri sahibi Niyazi TURHAN isimli şahıstan işyeri ile ilgili başvuru esnasında, İl Özel İdaresince Sıhhi Müesseseler için başvuru

esnasında istenilen belgeler arasında olmamasına rağmen alınan belgeler arasında; Kimlik Fotokopisi, Tapu senedi fotokopisi, Yapı Kullanma İzin Belgesi, Kira sözleşmesi, Vergi Levhası, Oda Sicil Kayıt Sureti'nin yer almış olması uygulamaya örnektir.

10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin Ek 1'inci maddesi:

"Sıhhi ve gayrisıhhi işyerleri ile umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılması sırasında başvuru sahibi tarafından mevzuat gereği istenen herhangi bir belgenin aslının getirilmesi hâlinde, bu belgenin sureti, aslına uygunluğu kontrol edildikten sonra yetkili idarece görevlendirilen personel tarafından isim ve unvan yazılarak tasdik edilir. Başvuru sahiplerinden ayrıca belgelerin asıllarını veya noter onaylı suretlerini yetkili idareye teslim etmeleri istenemez.

Yetkili idare, kendi kayıtlarında bulunan ve değişmediği başvuru sahibince beyan edilen bilgi ve belgeleri başvuru sahiplerinden talep edemez.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan gerçek kişilerin kimlik bilgilerinin doğruluğunun tespitinde başvuru formunda beyan etmiş oldukları Türkiye Cumhuriyeti kimlik numaraları esas alınır. Yetkili idare başvuru sahibinin kimlik bilgilerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişir. Başvuru sahiplerinden, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası beyanı dışında kimlik bilgilerinin teyidi için nüfus cüzdanı sureti, nüfus kayıt örneği, ikametgâh ilmühaberi, fotoğraf veya kimlik bilgilerine ilişkin başkaca bir belge talep edilemez.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan gerçek kişilerin kimlik bilgilerinin doğruluğunun tespitinde başvuru formunda beyan etmiş oldukları Türkiye Cumhuriyeti kimlik numaraları esas alınır. Yetkili idare başvuru sahibinin kimlik bilgilerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişir. Başvuru sahiplerinden, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası beyanı dışında kimlik bilgilerinin teyidi için nüfus cüzdanı sureti, nüfus kayıt örneği, ikametgâh ilmühaberi, fotoğraf veya kimlik bilgilerine ilişkin başkaca bir belge talep edilemez.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunanların vergi mükellefiyet kaydı bilgileri başvuru formunda beyan etmiş oldukları vergi numaraları ve bağlı buldukları vergi dairesi adı esas alınarak e-vergi levhası sorgulamasıyla teyit edilir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden vergi levhası sureti veya vergi mükellefiyetine ilişkin başkaca bir belge talep edilemez.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan ticaret siciline veya esnaf kayıtlı gerçek ve tüzel kişilerin ticaret sicil kayıtları hususunda başvuru formunda beyan etmiş oldukları ticaret sicil numaraları ve kayıtlı oldukları ticaret sicili müdürlüğünün adı esas alınır. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden ticaret odası kayıt belgesi veya ticaret sicil gazetesi talep edilemez. Başvuru sahibinin ticaret sicil gazetesi bilgileri Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi Müdürlüğünün kurumsal internet sayfası üzerinden yapılacak ticaret sicil gazetesi sorgulaması ile teyit edilir. Ancak, başvuru sahibinin ticaret sicil kayıtları 1/10/2003 tarihinden önce ticaret sicil gazetesinde yayımlanmış ise başvuru sahibinden ticaret sicil gazetesi talep edilir.

Başvuru sahibinin mülk sahibi olması ve tapu kayıtlarına idare tarafından erişilmesinin mümkün olduğu durumlarda, başvuru sahiplerinden tapu sureti alınmaz; yalnızca beyan ile tapu kayıtlarına ulaşılması için gerekli bilgiler alınır. Mülkiyet beyanının doğruluğu yetkili idarelerce Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS) üzerinden teyit edilir.

Başvuru sahiplerinden başvuru sırasında ruhsat harçlarının yatırıldığına dair makbuzlar istenmez, beyan esas alınır. Harçların yatırıldığına dair beyanın doğruluğu yetkili idarece kendi kayıtlarından teyit edilir.



Yetkili idare tarafından verilen ve daha önce verilmiş olan işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin bilgiler elektronik ortamda kayıt altına alınır ve gerektiğinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla elektronik ortamda paylaşılmak üzere hazır hâle getirilir.

Başvuru sahiplerinin işyeri açma ve çalışma ruhsatı başvuru işlemleri sırasında istenen yapı kullanma izin belgesi bilgilerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişim için gerekli bilgiler başvuru sahiplerinden talep edilir. Yetkili idare, başvuru sahiplerine ait yapı kullanma izin belgesi bilgilerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişememesi durumunda yapı kullanma izin belgesinin suretleri veya kurumca onaylı suretlerini başvuru sahiplerinden talep edebilir." şeklindedir.

Bundan böyle, Yönetmeliğin EK 1'inci maddesinde istenen evrak ve bilgi dışında her hangi bir evrak istenmesine dikkat edilmelidir.

9.b.11. İl Özel İdaresi İl Genel Meclisi tarafından 08.09.2011 Tarih ve 231 No'lu Kararı ile İçkili Yer Bölgesi tespit edilmiş olduğu incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 29'uncu maddesi; "İçkili yer bölgesi, mülki idare amirinin genel güvenlik ve asayiş durumu hakkındaki görüşü doğrultusunda belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında il genel meclisi tarafından tespit edilir. İçkili yer bölgesi haricinde içkili yer açılmaz." hükmüne uygun olarak ruhsatlandırma işlemlerinin devamı sağlanmalıdır.

9.b.12. İl Özel İdaresi İl Genel Meclisi Kararları ile Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerlerinin açılış ve kapanış saatlerinin belirlendiği tespit edilmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 33.Maddesi gereğince; "Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin açılış ve kapanış saatleri belediye sınırları içinde belediye encümeni, bu yerler dışında il encümeni tarafından tespit edilir" hükmüne uygun olarak işlem tesisine devam edilmelidir.

9.b.13. Ruhsat dosyalarında yapılan incelemede Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerlerinin ruhsatlandırma aşamasından önce İl Jandarma Komutanlığından görüş alındığı tespit edilmiştir.

25.10.2019 Tarih ve 365 sayılı Erkan YAYLACI'ya ait Kıraathane faaliyet konulu Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri ruhsat dosyası örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 32'nci maddesi gereğince "İl özel idaresi ve belediyeler, umuma açık istirahat ve eğlence yeri ruhsatını vermeden önce kolluk kuvvetinin görüşünü alır. Yetkili kolluk kuvveti, açılacak yerin genel güvenlik ve asayişin korunması açısından kolaylıkla kontrol edilebilecek bir yerde ve konumda olup olmadığını dikkate alarak, işyeri hakkındaki görüşünü mülki idare amiri vasıtasıyla yedi gün içinde bildirir." hükmüne uygun olarak işlem yapılmasına devam edilmelidir.

9.b.14. Ruhsat dosyalarında yapılan incelemede Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerlerinin ruhsatlandırma aşamasından önce Mesafe Tespit Tutanağının hazırlandığı tespit edilmiştir.

19.07.2018 Tarih ve 341 sayılı Ali Kemal BATMAN'a ait Kıraathane faaliyet konulu Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri ruhsat dosyası örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 34'üncü maddesi; "Meyhane, kahvehane, kiraathane, bar, elektronik oyun merkezleri, internet salonu gibi umuma açık yerler ile açık alkollü içki satılan yerlerin açılmasına izin verilirken mesafe ölçümünde, bina ve tesislerin varsa bahçe kapıları, yoksa bina kapıları; kapıların birden fazla olması durumunda en yakını esas alınır. Yüz metre uzaklığın ölçümünde, mevcut cadde ve



sokaklar üzerinden yaya yolu kullanılarak, yaya kurallarına göre gidilebilecek en kısa mesafe dikkate alınır.

Bu tür yerlerin açılmasına izin verilirken, o yerin en az yüz metre civarında okul bulunup bulunmadığının yanı sıra bu işyerlerinin özel eğitime muhtaç bireylerin devam ettikleri öğretim kurumları ve okullar dışındaki diğer özel öğretim kurumları ile aynı binada olup olmadığı ve içkili yer bölgesinde bulunup bulunmadığı yetkili idarelerce tespit edilir.” şeklinde düzenlenmiş olduğundan,

Madde hükmüne uygun olarak işlem tesisine devam edilmelidir.

9.b.15. İl Özel İdaresince Düzenlenen 1.Sınıf Gayrisihhî Müessese Ruhsatlarında Sağlık Koruma Bandının oluşturulmuş olduğu incelenmiştir.

19.03.2019 Tarih ve 355 sayılı Anagold Madencilik adına düzenlenen Kıрма-Eleme Tesisi faaliyet konulu İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı uygulamaya örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 16’ncı maddesi; “Sanayi bölgesi, organize sanayi bölgesi ve endüstri bölgeleri ile bu bölgeler dışında kurulacak birinci sınıf gayrisihhî müesseselerin etrafında, sağlık koruma bandı konulması mecburidir. Sağlık koruma bandı mülkiyet sınırları dışında belirlenemez ve bu alan içinde mesken veya insan ikametine mahsus yapılaşmaya izin verilmez.

Sağlık koruma bandı, inceleme kurulları tarafından tesislerin çevre ve toplum sağlığına yapacağı zararlı etkiler ve kirletici unsurlar dikkate alınarak belirlenir. Sağlık koruma bandı, sanayi bölgesi sınırı esas alınarak tespit edilir. ÇED raporu düzenlenmesi gereken tesislerde bu rapordaki mesafeler esas alınır.”

Hükmünü ihtiva etmiş olduğundan, madde hükmüne uygun olarak işlem tesisine devam edilmelidir.

9.b.16. İl Özel İdaresince düzenlenen 1.Sınıf Gayrisihhî Müessese Ruhsatında Sorumlu Müdür atandığı ve çalıştırıldığı görülmüştür.

25.02.2013 Tarih ve 216 sayılı Eda İnşaat adına düzenlenen Kıрма Eleme Tesisi faaliyet konulu 1.Sınıf Gayrisihhî Müessese İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı uygulamaya örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 25’inci maddesi gereğince; “Birinci sınıf gayrisihhî müesseselerde, işletmenin faaliyet alanında mesleki yeterliliğe sahip bir sorumlu müdür çalıştırılması zorunludur.” hükümlerine uygun olarak uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

9.c. 1 (a) Grubu Madenler:

9.c.1. Teftişe tabi dönemde (34) adet 3213 Sayılı Maden Kanunu kapsamında 1 (A) Grubu Ruhsat verildiği incelenmiştir. 2020 yılı itibari ile (19) tanesinin aktif olduğu tespit edilmiştir.

9.c.2. Maden Kanununun 1 (a) Grubu Madenleri ile ilgili Uygulama Yönetmeliğinin 23 ve 24’üncü maddesinde belirtilen denetimlerin yapıldığı tespit edilmiştir.

19.10.2016 Tarih ve 24/2016-13 Ruhsat Parmaksızoğlu Ltd.Şti. adına düzenlenen 1 (a) grubu Kum Çakıl Ocağı Ruhsatı uygulamaya örnektir.

Maden Kanununun 1 (a) Grubu Madenleri ile ilgili Uygulama Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak denetimlerin devamı sağlanmalıdır.



9.c.3. 1 (a) Grubu Maden ruhsatı verilen işletmelerin işletme faaliyet formularının süresi içerisinde İl Özel İdaresine teslim ettiği, (1) işletmenin Ocak ayı sonuna kadar Ruhsat bedelinin süresi içerisinde yatırılmaması nedeni ile Mecit ŞAHİN adlı işletmeye 31.054,00-TL ceza uygulandığı tespit edilmiştir.

Uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

9.c.4. I (a) Grubu Maden ruhsatlarının sicil defterlerine işlendiği tespit edilmiştir.

Maden Kanununun 1 (a) Grubu Madenleri ile ilgili Uygulama Yönetmeliğinin 44'üncü maddesine uygun işlem tesisine devam edilmelidir.

9.c.5. Maden Kanununun 1 (a) Grubu Madenleri İle İlgili Uygulama Yönetmeliği hükümleri uyarınca ruhsatların 5 yıllık sürelerle verildiği, süre uzatım talep edilen alanların bulunduğu uzatım taleplerinin bedelleri alınarak sonuçlandırıldığı incelenmiştir.

24.05.2005 Tarih ve 24/2005-1 Ruhsat Özçakıroğlu İnş.San. adına düzenlenen 1 (a) grubu Kum Çakıl Ocağı Ruhsatı uygulamaya örnektir.

Toplam işletme ruhsat süresinin otuz yılı geçen işletme bulunmadığı tespit edilmiştir.

9.c.6. İl Özel İdaresince Teftişe tabi dönemde (108) adet Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Hammadde Üretim İzni verilmiş olduğu, 2020 yılı itibari ile (58) tanesinin aktif olduğu incelenmiştir.

Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Hammadde Üretim İzni verilen sahaların denetiminin düzenli olarak yapılmadığı tespit edilmiştir. Uygulama geneldir.

Hammadde üretim izni verilen sahaların denetimleri ihmal edilmemelidir.

9.c.7. I (a) Grubu Maden işletmelerinin her yıl düzenli verilmesi gereken I-A grubu maden üretim, satış ve Devlet Hakkı miktarlarının takip edildiği ve tahsilat için İl Özel İdaresi Gelir Müdürlüğüne bildirildiği incelenmiştir.

20.06.2010 Tarih ve 24/2011-6 Ruhsat Urartu İnş. Maden adına düzenlenen 1 (a) grubu Kum Çakıl Ocağı Ruhsatı örnektir.

Uygulamanın titizlikle devamı sağlanmalıdır.

9.c.8. I (a) Grubu Madenlerle ilgili Ruhsat sahibi tarafından yatırılan Devlet hakkının %25'inin İl Özel İdare payı olarak alındığı, %25'inin ruhsatın bulunduğu ilçelerin Köylere Hizmet Götürme Birlikleri hesabına, %50'sinin de Hazine hesabına yatırılmasına yönelik işlemlerin yapıldığı tespit edilmiştir.

19.07.2017 Tarih ve 24/2017-4 Ruhsat Erzincan Teknik Beton adına düzenlenen 1 (a) gurubu Kum Çakıl Ocağı Ruhsatı örnektir.

Uygulamanın titizlikle devamı sağlanmalıdır.

9.c.9. I (a) Grubu Madenlere mevzuat hükümlerine uygun olarak Daimi nezaretçi ataması ile ilgili olarak yapılan dosya incelemesinde; I (a) Grubu ruhsat sahalarına ocakta üretim yapıldığının beyan edildiği dönemlerde daimi nezaretçi atamasının firmalar tarafından talep edilerek yaptırıldığı tespit edilmiştir.

Uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

10. İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ:

10.1. Erzincan İl Özel İdaresi tarafından teftişe tabi dönemde yapılan ihalelere ilişkin tablo aşağıda gösterilmiştir.



İhale Usulü	Yıllar	Sayı	Tutar (TL)
Açık İhale Usulü	2012	113	42.574.415,90
	2013	131	29.600.364,67
	2014	92	48.993.957,15
	2015	129	40.758.474,31
	2016	142	56.725.640,90
	2017	124	69.230.734,51
	2018	127	61.627.596,06
	2019	78	31.667.385,41
	2020	81	32.464.109,82
	Toplam	1.017	413.642.678,73
Pazarlık Usulü	2012	6	1.098.928,40
	2013	0	0,00
	2014	0	0,00
	2015	1	54.082,80
	2016	4	879.681,20
	2017	5	1.397.333,15
	2018	1	3.360.000,00
	2019	1	182.000,00
	2020	1	53.000,00
	Toplam	19	7.025.025,55
Doğrudan Temin Usulü	2012	463	1.786.210,99
	2013	402	1.648.455,95
	2014	402	1.784.148,93
	2015	407	1.822.525,48
	2016	444	2.281.837,34
	2017	480	3.440.190,94
	2018	489	3.374.271,38
	2019	431	2.888.444,82
	2020	411	3.299.745,50
	Toplam	3.929	22.325.831,33
Genel Toplam	4.965	442.993.535,61	

Erzincan İl Özel İdaresinin bir önceki teftiş tarihinden 15.12.2020 tarihine kadar olan dönem, Müfettişliğimin talebi ve Erzincan Valiliğinin 11.11.2020 tarih ve tarih ve 7584 sayılı görevlendirme yazısı ile 2020 yılı yaz teftişi kapsamında İl Özel İdaresi teftişinde Müfettişliğimize yardımcı olmak amacıyla görevlendirilen Defterdarlık Uzmanı Yunus TEKLE, Milli Emlak Uzmanı Doğan ALTUNAY ve Defterdarlık Uzmanı Nuri KARATAŞ'tan oluşan Komisyon tarafından, nezaretimde ihaleler üzerinde örnekleme suretiyle yapılan incelemeler sonucunda, aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

10.2. İncelenen bazı ihalelerde alımların/işlerin bazılarının onay belgelerinde "Yaklaşık Maliyet", "Bütçe Tertibi (varsa)", "Kullanılabilir Ödenek Tutarı" bilgilerinin yazılmadığı tespit edilmiştir.

Doğrudan Temin Usulü ile gerçekleştirilen 31.12.2012 onay tarihli "Vali Konağına Mefruşat Malzemesi Alımı" ile Açık İhale Usulü ile gerçekleştirilen 2012/39116 İhale Kayıt Numaralı "Erzincan Mengücek Gazi Eğitim ve Araştırma Hastanesi Kalp, Akciğer Pompası Alımı İşine" ait 27.03.2012 tarihli İhale Onayı, 2018/277001 İhale kayıt numaralı DAP Erz.



Otlukbeli, Yeniköy, Ağamçağam, Söğütlü, Karadivan Köyleri KÖTS Tesisi İnşaatı işi için alınan İhale Onayı uygulamaya örnektir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu İhale Uygulama Yönetmelikleri ekindeki standart "İhale Onay Belgesinde" söz konusu bilgiler yer almakta olup onay belgesi tanzim edilirken bahse konu bilgilerin belgeye yazılması ihmal edilmemelidir.

10.3. Bazı İhalelerde yükleniciler tarafından verilen dilekçelerde sözleşme damga vergisi ve karar pulu bedellerinin ilk hak edişten kesilmesinin talep edildiği ve söz konusu bedellerin İdarece hak ediş bedelinden mahsup edildiği anlaşılmıştır.

23.08.2015 tarihinde sözleşmesi imzalanan, 20105/82587 ihale kayıt numaralı "8 adet Sentetik Çim Yüzeyle Futbol Sahası (Üstü Açık) ve 7 Adet Basketball Oyun Sahası Yapım İşinde" yüklenici Er Kılıçoğlu İnş. Tur.Taah. San. Ve Tic. Ltd. Şti. tarafından verilen 12.08.2015 tarihli dilekçesinde sözleşme damga vergisi ve karar pulu bedellerinin ilk hak edişten kesilmesi talep edilmiş olup, söz konusu karar pulu ve damga vergisi bedellerinin 15.09.2015 tarih ve 3806 yevmiye nolu hakediş ödemesinden kesilmesi,

Yine 18.03.2016 tarihinde sözleşmesi imzalanan, 2016/22729 İhale kayıt numaralı "Erzincan İl Özel İdaresi Bünyesinde Çalıştırılmak Üzere Atölye Usta Yrd, Aşçı ve Ateşleyici Alımı İşinde" yüklenici Nayiroğlu İnş.Taah.Tem.Gıda Nak.Yak.İth.İhr.Tic.Ltd.Şti. tarafından verilen 18.03.2016 tarihli dilekçesinde sözleşme damga vergisi ve karar pulu bedellerinin ilk hak edişten kesilmesi talep edilmiş olup, söz konusu karar pulu ve damga vergisi bedellerinin 05.05.2016 tarih ve 1672 yevmiye nolu hakediş ödemesinden kesilmiş olması uygulamaya örnektir.

Damga Vergisi Kanununun 22'nci maddesinde; "(a) bendi dışındaki hallerde, kâğıdın düzenlendiği tarihi izleyen onbeş gün içinde vergi dairesine bir beyanname ile bildirilir ve aynı süre içinde ödenir." denilmektedir.

Madde hükmü doğrultusunda vergiyi doğuran olayın gerçekleştiği tarihi izleyen onbeş gün içinde gerekli tahsilatın yapılması ihmal edilmemelidir.

10.4. Bazı ihalelerde ihale kararında ihalenin hangi gerekçeyle isteklinin üzerine bırakıldığı açıkça yazılmadığı incelenmiştir.

2014/15166 ihale karar numaralı "Erzincan Mimar Sinan Mah. 14 Blok Polis Lojmanları ve Sosyal Tesis Isı Merkezi Çevre Düzenlemesi Yapım İşinde" birden fazla istekli aynı bedeli teklif etmiş (388.539,00) olup, ihale komisyon kararında yüklenici ARÇ Tem. İnş. Güv.Nak.Yem.ÜR. Hiz.Taah.Tic.Ltd.Şti&MNA Tab.Tem.Hiz.Ltd.Şti (Ortak Girişim)'nin neden seçildiğine ilişkin gerekçeye yer verilmemiştir. Dosyanın incelenmesinden İhaleyle ilişkin düzenlenen İdari Şartnamenin 35'inci maddesinin 35.2'nci fıkrası gereği yüklenicinin iş deneyim belgesine göre belirlenmiş olabileceği değerlendirilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun İhalenin karara bağlanması ve onaylanması başlıklı 40'inci maddesinin beşinci bendinde "İhale komisyonu gerekçeli kararını belirleyerek, ihale yetkilisinin onayına sunar. Kararlarda isteklilerin adları veya ticaret unvanları, teklif edilen bedeller, ihalenin tarihi ve hangi istekli üzerine hangi gerekçelerle yapıldığı, ihale yapılmamış ise nedenleri belirtilir." denilmekte olup, ihale komisyon kararlarında ihalenin hangi istekli üzerine hangi gerekçelerle bırakılmış olduğu açıkça belirtilmelidir.

10.5. İncelenen bazı ihalelerde imzaların eksik olduğu anlaşılmıştır.

Açık ihale Usulü ile yapılan 2018/71193 ihale kayıt numaralı "Erzincan Merkez Köyleri Kilit Parke Yapım İşine" ait 16.03.2018 tarihli İhale Komisyon Kararında İhale



Yetkilisinin (Y.Ahmet ÖZDEMİR, Plan Proje Yatırım ve İnşaat Müdür V.) imzasının ekli olduğu görülmüştür.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun İhalenin karara bağlanması ve onaylanması başlıklı 40' ıncı maddesinin 6'ncı bendinde; "İhale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylar veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder." denilmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında gerçekleştirilen ihalelerde, adı geçen Kanun hükümlerinin eksiksiz uygulanması sağlanmalıdır.

10.6. Bazı ihalelerde, vekâletname ile yapılan işlemlerde, vekâletnamelerin söz konusu işlemi yapma yetkisini haiz olmadığı incelenmiştir.

2016/260657 İhale kayıt numaralı "Erzincan Merkez Yalınca Köyü İçme Suyu ve Kanalizasyon Yapım İşi" ihalesinde şirketi münferiden temsile yetkili Harun TAŞTAN tarafından yüklenici firma adına sözleşmede imzası bulunan Kerem TAŞTAN'a verilen 20.10.2015 tarih ve 24051 yevmiye nolu Trabzon 3. Noterliğince düzenlenen Vekâletname de Kerem TAŞTAN'ın 4734 sayılı kanun kapsamındaki ihale işlemlerine ilişkin sözleşme imzalamaya yetkisinin bulunmaması uygulamaya örnektir.

4734 Sayılı Kanun Kapsamında İdareye verilen vekâletnamelerde yetki incelemesinde gerekli özen gösterilmelidir.

10.7. İncelenen bazı ihalelerde, aşırı düşük teklif vermiş olan isteklilerden alınan savunma sonucunda, savunma yeterli görülerek, ihalenin aşırı düşük teklifi veren yükleniciye ihale edildiği, Kamu İhale Kurumuna yapılan itiraz sonucunda, Kamu İhale Kurumu tarafından bu tekliflerin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilmiş olduğu incelenmiştir.

2014/4816 ihale kayıt numaralı "Erzincan Ziya Gökalp İlkokulu Eski Binasının Yıkılıp 8 Derslikli Ek Bina Yapım İşi'ne" ilişkin İhale Komisyonunca alınan 21.05.2014 tarihli karar öncesinde BMA İnş. San. ve Tic.Ltd.Şti'nin aşırı düşük teklifi için açıklama istenildiği, söz konusu açıklamanın İhale Komisyonunca uygun görülerek ihalenin adı geçen şirkete bırakıldığı, ancak diğer isteklilerce KİK'e yapılan itirazın şikayet sonucunda yüklenici firmanın aşırı düşük teklif için vermiş olduğu açıklamanın Kamu İhale Genel Tebliğinin 45.1.14' üncü maddesi uyarınca mevzuata aykırılık teşkil ettiği bu nedenle söz konusu teklifin değerlendirme dışı bırakılması gerektiğine Kamu İhale Kurulu'nun 03.09.2014 tarihli ve 41 gündem numaralı kararı ile karar verilmiş olması,

Yine 2012/30676 ihale kayıt numaralı "Çarşı Mahallesi Toki Binasının Çağrı Merkezine Dönüştürülmesi Onarım İşi'ne" ilişkin İhale Komisyonunca alınan karar öncesinde Sanitek İnş.San.ve Tic.Ltd.Şti'nin aşırı düşük teklifi için açıklama istenildiği, söz konusu açıklamanın İhale Komisyonunca uygun görülerek ihalenin adı geçen şirkete bırakıldığı, ancak Sanitek İnş.San. ve Tic.Ltd.Şti. tarafından yapılan itirazın şikayet sonucunda yüklenici firmanın aşırı düşük teklif için vermiş olduğu açıklamanın Kamu İhale Genel Tebliğine aykırılık teşkil ettiği bu nedenle söz konusu teklifin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği Kamu İhale Kurulu'nun 11.07.2012 tarihli ve 2012/UY.I-2841 no'lu Kararından anlaşılmış olması örnektir.

Aşırı Düşük Teklifler için isteklilerce yapılan açıklama ve savunmalara ilişkin, İhale Komisyonunca 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu ve Kamu İhale Genel Tebliği hükümleri doğrultusunda yapılacak inceleme ve değerlendirmelerde daha dikkatli olunması sağlanmalıdır.

10.8. İncelenen bazı ihalelerde aşırı düşük tekliflerin değerlendirme dışı bırakılması gerekirken değerlendirme dışı bırakılmadığı incelenmiştir.



2013/123722 İhale Kayıt Numaralı “Erzincan Mimar Sinan Mahallesi 14 Blok 2. Kat Lojmanları ve Sosyal Tesis Isı Merkezi Çevre Düzenlemesi Yapım İşi” ihalesine ilişkin teklif veren Hayma İnş.Tic.Ltd.Şti-Hürel Ot.İnş.San. ve Tic.Ltd.Şti –Hayati Bozkurt-Gazi Ergün Ortak Girişimi’nden aşırı düşük teklif için açıklama istenildiği, ancak söz konusu isteklinin süresi içerisinde açıklama vermediği, 12.11.2013 tarihli İhale Komisyon Kararı ile ihalenin Balkent İnş.İth.İhr.Tic.ve San.Ltd.Şti. üzerinde bırakıldığı, sonrasında ihale komisyonu tarafından alınan ikinci bir kararla ve daha öncesinde teklifleri değerlendirme dışı bırakılan Ata Yapı Tic.A.Ş. ve Servet Alparslan Müüh.İnş.San.ve Tic.Ltd.Şti.’nin tekliflerinin tekrar değerlendirmeye alındığı, bu kapsamda aşırı düşük teklif sınır değerinin yeniden hesaplandığı, yeni sınır değere göre de Hayma İnş.Tic.Ltd.Şti-Hürel Ot.İnş.San. ve Tic.Ltd.Şti –Hayati Bozkurt-Gazi Ergün Ortak Girişimi’nin teklifinin aşırı düşük olduğu tespit edilerek anılan istekliden ikinci defa açıklama istenildiği ve sunulan açıklamanın da uygun görülerek ihalenin bu ortak girişime bırakıldığı, bunun üzerine, Balkent İnş.İth.İhr.Tic.ve San.Ltd.Şti. tarafından itirazın şikayet sonucunda ilk ihale komisyon kararı öncesi açıklama vermeyen ortak girişimden ikinci komisyon kararı öncesi tekrar açıklama istenilmesinin mevzuata uygun olmadığına Kamu İhale Kurulu’nun 23.01.2014 tarih ve 2014/UY.II-485 no’lu Kararından anlaşılmış olması uygulamaya örnektir.

Aşırı düşük tekliflerin savunmalarının alınması ve değerlendirilmesi konusunda mevzuat hükümlerinin uygulanması sırasında daha hassas davranılması sağlanmalıdır.

10.9. İhale dosyalarında yapılan incelemede, Erzincan İl Özel İdaresi Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından ihalesi yapılan “Klorlama Cihazı(güneş enerjisiyle çalışabilen ORP ayarlı) montajlı mal alım işi”nin 26.09.2018 tarihinde Açık İhale yöntemiyle ihalesinin gerçekleştirilmiş olduğu, ihaleye 4 isteklinin katılmış olduğu, İhale Komisyonu tarafından (3) istekliye ait ihale belgesi ve teklif mektuplarının usulüne uygun olmadığı gerekçesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmış olduğu, (1) isteklinin ise teklifinin yaklaşık maliyetin üzerinde olduğu gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı ve bu sebeple ihalenin iptaline oy birliğiyle karar vererek Kararı İhale Yetkilisinin Onayına sunduğu, ancak İhale Yetkilisinin “işe ait yaklaşık maliyetin döviz kurundan önce hazırlanmış olması, proje süresinin yeniden ihale hazırlanması hakkında yetişmeyeceği gerekçesiyle en düşük teklife ihale edilmesine” diye şerh düşerek yaklaşık maliyetin üzerinde teklif veren istekliye ihaleyi vermiş olduğu incelenmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu 40’ncü maddesi “(...) İhale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylar veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder. İhale; kararın onaylanması halinde geçerli, iptal edilmesi halinde ise hükümsüz sayılır.” şeklindedir.

Kamu İhale Kanunu 40’ncü maddesi açık hükmüne göre İhale Yetkili İhale Komisyonu tarafından alınan kararı onaylar veya reddeder. Onaylarsa ihale geçerli olmuş olur, reddederse ise ihale hükümsüz hale gelir. Bir başka deyişle, İhale Yetkilisi İhale Komisyonu kararına uyarak ihaleyi onaylayabilir, ya da kararı uygun görmezse ihaleyi iptal eder. Ancak söz konusu ihalede, İhale Komisyonu ihalenin iptal edilmesi yönünde karar vermişken İhale Yetkilisinin yetkisi dışında ve İhale Komisyonu kararında geçersiz sayılmış bir teklifi, “yaklaşık maliyetin döviz kuru artışından önce hazırlanmış olması ve yeni ihale yapılırsa projenin yetişmeyeceği” gerekçeleriyle geçerli sayarak ihaleyi bu istekli üzerine bırakmış olması kanun metni ile çelişmektedir.



Kamu İhale Kanununun "Görevlilerin ceza sorumluluğu" başlıklı 60'nci maddesi "İhale yetkilisi ile ihale komisyonlarının başkan ve üyeleri ile ihale işlemlerinden sözleşme yapılmasına kadar ihale sürecindeki her aşamada görev alan diğer ilgililerin 17'nci maddede belirtilen fiil veya davranışlarda bulduklarının, görevlerini kanuni görevlere uygun veya tarafsızlıkla yapmadıklarının, taraflardan birinin zararına yol açacak ihmalde veya kusurlu hareketlerde bulduklarının tespiti halinde, haklarında ilgili mevzuatları gereğince disiplin cezası uygulanır. Ayrıca, fiil veya davranışlarının özelliğine göre haklarında ceza kovuşturması da yapılır ve hükmolunacak ceza ile birlikte tarafların uğradıkları zarar ve ziyan genel hükümlere göre kendilerine tazmin ettirilir. (Değişik son cümle: 30/7/2003-4964/36 md.)

Bu Kanuna aykırı fiil veya davranışlardan dolayı hüküm giyen idare görevlileri, bu Kanun kapsamına giren işlerde görevlendirilemezler. Bu Kanun kapsamına giren işlerden dolayı yargı organlarınca herhangi bir ceza verilmiş olanlar, bu Kanun kapsamına giren bütün kamu kurum ve kuruluşlarınca bu Kanunun ve ilgili diğer mevzuatın uygulanması ile görevli ve yetkili kadrolara atanamaz ve görev alamazlar.

(Değişik üçüncü fıkra: 30/7/2003-4964/36 md.) 5 inci maddede belirtilen ilkelere ve 62 nci maddede belirtilen kurallara aykırı olarak ihaleye çıkılmasına izin verenler ve ihale yapanlar hakkında da yukarıda belirtilen müeyyideler uygulanır." şeklindedir.

Kamu İhale Kanununa tabi idarelerin, ihale işlemlerini yaparken Kamu İhale Kanunu hükümlerine göre ihalelerini gerçekleştirmeleri, aksi takdirde gerek disiplin gerekse ceza kovuşturma ile karşı karşıya kalabilecekleri akıldan çıkarılmamalıdır.

10.10. Erzincan İl Özel İdaresi tarafından yapılan temsil ağırlama kapsamındaki harcamalarda genel olarak "Muayene kabul komisyonu tutanağı", "Mal alımlarında Taşınır İşlem Fişi", "Piyasa Fiyat Araştırması Tutanağı (Örnek: 3)" veya "ihale komisyonu kararı", ziyafete ilişkin temsil ve ağırlama giderlerinin ödenmesinde alınacak harcama talimatında, davetli ve misafirlerin sayısı ile mihmandarın yapacağı harcamaların neleri kapsayacağına dair belgeler" in bulunmadığı, yapılan harcamanın açıklamasının yazılarak liste halinde Özel İdareye faturasıyla beraber gönderildiği ve bu liste üzerinden alınan harcama talimatına faturaların eklenerek işlemin tamamlandığı incelenmiştir.

Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliği' nin Temsil, ağırlama, tören, fuar ve tanıtma giderleri başlıklı 37'nci maddesinde;

"(1) Temsil, ağırlama, tören, fuar, tanıtma ve benzeri faaliyetlerle ilgili olarak yapılacak her türlü mal ve hizmet alımı ile yapım işlerine ilişkin giderlerin ödenmesinde, bu Yönetmeliğin ilgili maddelerinde belirtilen belgeler aranır.

(2) Yabancı konuk ve heyetlerin ağırlanması amacıyla görevlendirilecek personel ve ilgili yönetmeliklere göre görevlendirilecek mihmandarlar tarafından yapılan temsil ve ağırlama giderlerinin ödenmesinde;

a) Harcama talimatı,

b) Fatura, perakende satış fişi veya ödeme kaydedici cihazlara ait satış fişi ve adisyon,

c) Mihmandar Hesap Cetveli (Örnek: 26)

ödeme belgesine eklenir.

(3) Ziyafete ilişkin temsil ve ağırlama giderlerinin ödenmesinde alınacak harcama talimatında, davetli ve misafirlerin sayısı ile mihmandarın yapacağı harcamaların neleri kapsayacağı belirtilir."

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22'nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine göre doğrudan temin usulüyle yaptırılacak mal ve hizmet alımları ile yapım işi bedellerinin ödemelerinde;



- "a) Onay Belgesi,
b) Piyasa Fiyat Araştırması Tutanağı (Örnek: 3) veya ihale komisyonu kararı,
c) Düzenlenmesi gerekli görülmüş ise sözleşme,
ç) Fatura,
d) Muayene ve kabul komisyonu tutanağı, kabul işleminin idarece yapılması halinde ise idarece düzenlenmiş belge,
e) Mal ve malzeme alanlarında, taşınır işlem fişi ödeme belgesine eklenir."

Düzenlemesi bulunmaktadır.
Temsil, ağırlama, tören, fuar ve tanıtma giderleri kapsamında yapılacak olan harcamalarda, Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliği'nin 37'nci maddesi hükmünde belirtilmiş olan belgelerin harcama evraklarına eklenmesi ihmal edilmemelidir.

10.11. Teftişe tabi yıllara ait harcama evrakları ile bankaya yazılan ödeme talimatı yazılarında belirtilen tutarlar Müfettişliğimin talebi üzerine Erzincan Valiliğince görevlendirilen Muhasebe Şefi Mustafa IŞIK, Gelir Uzmanı Burhan BİNİCİ, Gelir Uzmanı Murat YILDIRIM ve Gelir Uzman Yardımcısı Sinan KABAOĞLU'dan oluşan bir Komisyona puante ettirilmiş, verile emirleri, banka ekstreleri ve banka cari defterinin karşılaştırılması ve puantajı sağlanarak, harcama evraklarının tam olduğu tespit edilmiştir.

11. ÇEVRE, DOĞA VE HAYVANLARI KORUMA:

11.1. İl Özel İdaresince 2015 yılında piyasadan malzemesi alınarak İl Özel İdaresi marangozhanesinde kedi ve köpek yemek tabağının da bulunduğu (30) adet tekli ve çiftli olarak köpek ve kedi kulübesi yapılarak şehrin muhtelif yerlerine konulduğu beyan edilmiştir. Erzincan İl Özel İdaresince son zamanlarda herhangi bir işlem yapılmadığı, yapılan işlemlerin son derece yetersiz olduğu, hayvan hastalıkları ile mücadele çalışmalarının ve sahipsiz hayvanların korunması ve gözetilmesi ile hayvan barınaklarının kurulması amaçlı bir çalışmanın da yapılmadığı incelenmiştir.

İl Özel İdarelerinin hayvan hastalıkları ile mücadele veterinerlik hizmetleri ve hayvan barınaklarının kurulması çalışmalarında fonksiyon üstlenmeleri söz konusu olduğundan, bunları gerçekleştirmek amacıyla bütçeye ödenek konulması ve gerekli çalışmalar yapılması sağlanmalıdır.

11.2. Erzincan il genelinde toplam (524) köyün bulunduğu, bunlardan Erzincan İl Özel İdaresince Merkez İlçede (59), İliç İlçesinde KHGB tarafından (58), Refahiye İlçesinde KHGB tarafından (121) köy olmak üzere toplamda (238) köyün çöplerinin toplandığı incelenmiştir.

5302 sayılı kanunun "İl özel idaresinin görev ve sorumlulukları" başlıklı 6'ncı maddesinde; "...b) İmar, yol, su, kanalizasyon, katı atık, çevre, acil yardım ve kurtarma (...) (1); orman köylerinin desteklenmesi, ağaçlandırma, park ve bahçe tesisine ilişkin hizmetleri belediye sınırları dışında, Yapmakla görevli ve yetkilidir" hükmünün bulunduğu, İl Özel İdarelerinin katı atık toplama ve bertaraf etme konusunda görev ve sorumluluklarının olduğu, Erzincan genelinde (524) adet köyden (238) adet köyün çöpünün toplandığı ve bu sayının düşük olduğu değerlendirilmiştir.

Erzincan İl Özel İdaresi olarak katı atık toplama işi için İlçe Belediyeleri ve Kaymakamlıklar ile daha fazla işbirliğine gidilerek çöp toplanan köy sayısının artırılmasına çalışılmalıdır.

**12.1. GENEL DEĞERLENDİRME:**

12.1. Erzincan İl Özel İdaresinin mali yönden aylık ve yıllık olarak gelir ve giderlerine ilişkin tablo aşağıda gösterilmiştir.

YILLAR	BÜTÇE TAHMİNİ	GERÇEKLEŞEN GELİR	ORAN %	GERÇEKLEŞEN GİDER	ORAN %
2012	35.170.000,00	87.848.275,74	249,78	100.118.966,52	284,67
2013	33.683.000,00	102.571.878,09	304,52	94.106.167,51	279,39
2014	32.500.000,00	109.633.892,57	337,34	106.580.923,71	327,94
2015	40.125.000,00	145.721.671,08	363,17	121.845.406,38	303,66
2016	54.733.000,00	138.816.159,11	253,62	132.586.848,95	242,24
2017	65.473.000,00	212.720.098,30	324,90	209.802.297,36	320,44
2018	68.000.000,00	266.956.454,81	392,58	276.191.307,12	406,16
2019	68.000.000,00	248.328.132,80	365,19	251.763.844,81	370,24
2020	80.000.000,00	253.221.795,01	316,53	246.546.569,56	308,18

Bütçe tahminlerinin teftişe tabi dönem içerisinde yıllar içerisinde farklılık gösterdiği, tahmin edilen bütçe ile gerçekleşen bütçe arasında %250-%400 arası farklar olduğu, bunun sebebinin Özel İdare tarafından diğer kurumların görev alanına giren ve ödenek aktarma yöntemiyle gerçekleştirilen işlerin yoğunluğundan kaynaklandığı,

12.2. Teftişe tabi dönem içerisinde cari harcamalara ilişkin tablo ile Köylere Hizmet Götürme Birliklerine aktarılan ödeneklere ilişkin tablo aşağıda gösterilmiştir.

Yıllar	Cari	%	Yatırım	%	Transfer	%	Toplam
2012	50.758.240,41	50,70	48.792.378,11	48,73	568.348,00	0,57	100.118.966,52
2013	56.162.895,17	59,68	37.462.621,09	39,81	480.651,25	0,51	94.106.167,51
2014	58.032.018,45	54,45	45.930.580,02	43,09	2.618.325,24	2,46	106.580.923,71
2015	63.490.793,93	52,11	57.627.700,87	47,30	726.911,58	0,60	121.845.406,38
2016	69.437.984,78	52,37	58.055.999,18	43,79	5.092.864,99	3,84	132.586.848,95
2017	93.027.738,15	44,34	108.800.392,42	51,86	7.974.166,79	3,80	209.802.297,36
2018	103.689.813,15	37,54	168.246.282,38	60,92	4.255.211,59	1,54	276.191.307,12
2019	115.928.537,16	46,05	133.537.292,64	53,04	2.298.015,01	0,91	251.763.844,81
2020	116.962.574,02	47,44	126.822.381,72	51,44	2.761.613,82	1,12	246.546.569,56

Yıllar	Çayırılı	İlçe	Kemah	Kemaliye	Otlukbeli	Refahiye	Tercan	Üzümlü	Merkez	Toplam
2012	4.555.260	274.200	356.436	746.667	155.000	786.624	402.750	107.000	6.516.886	13.900.825
2013	1.061.087	288.233	364.310	712.357	149.000	1.083.049	600.000	83.834	3.611.379	7.953.252
2014	535.443	559.931	426.250	495.800	453.700	1.103.838	1.103.838	340.000	2.185.439	7.204.242
2015	655.000	1.581.880	905.447	2.817.794	565.681	1.837.839	1.260.116	954.089	2.805.818	13.383.668
2016	871.500	196.900	1.613.871	1.073.747	367.499	1.596.375	1.044.683	2.831.103	10.930.707	20.526.389
2017	1.156.769	410.000	3.119.935	2.229.754	1.371.302	4.873.60	1.489.854	9.254.014	24.720.892	48.626.131
2018	8.776.637	4.177.294	3.375.457	2.132.308	675.227	23.964.921	7.760.550	2.861.069	19.521.790	73.245.257
2019	5.582.710	1.207.624	3.217.910	1.534.212	533.977	24.556.239	1.468.568	786.000	56.752.892	95.640.136
2020	2.453.990	788.362	2.450.000	856.660	90.000	11.226.229	759.327	10.552.986	91.657.069	120.834.626

Tablonun incelenmesinden gerçekleşen gider bütçelerinin yarıya yakın miktarının cari giderlerden olduğu, bunun yanında Köylere Hizmet Götürme Birliklerine aktarılan toplam miktarlar göz önüne alındığında, Birliklere aktararak gerçekleştirilen yatırımların Özel İdare yatırım harcamaları içerisinde gösterilmiş olduğu, genel tablo incelendiğinde, 2020 yılında toplam yatırım harcamalarının 126.822.381 TL olduğu, buna mukabil İlçe Köylere Hizmet Götürme Birliklerine aktarılan miktarın 120.834.626 TL olduğu, önceki yıllarda da benzer bir



tablonun oluşmuş olduğu, bu açıdan bakıldığında Özel İdare yatırım harcamaları tamamına yakınının Merkez ve İlçe Köylere Götürme Birliklerine kaynak aktarılması usulüyle yapılmakta olduğu, İl Özel İdaresi tarafından gerçekleştirilen harcamaların tamamına yakınının cari harcamalardan oluştuğu, İl Özel İdaresi bünyesinde (39) kadrolu, (16) sözleşmeli teknik personel istihdam edilmekte olduğu, buna mukabil örneğin Merkez İlçe Köyler Birliğinde toplam (3) mühendisin istihdam edilmekte olduğu düşünüldüğünde bu yöntemin uygun bir yöntem olmaktan uzakta olduğu değerlendirilmiştir.

Toplam (462) personelin istihdam edildiği İl Özel İdaresi'nin yatırım harcamalarını büyük oranda Birliklere kaynak aktarmak yöntemiyle yapmaktan vazgeçmesi, aksi halde bu durumun devamının İl Özel İdaresi'nin cari harcamalar haricindeki işlerini kaynak aktarmak yöntemiyle gerçekleştirmekte olduğu algısına yol açabileceği, bunun da kurumsal kimliğini olumsuz etkileyeceği unutulmamalıdır.

12.2. İl Özel İdaresi tarafından gerçekleştirilen cari harcamaların ayrıntısı aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

YILI	Aylık (Personel)	Temsil Ağırlama	Tören Fuar, Tanıtım, Organizasyon	Kırtasiye	Demirbaş	Tüketim Malzemesi	Diğer Cari Giderler	Toplam
2012	28.264.976	157.568	-	-	2.988.523	8.607.104	10.740.067	50.758.240
2013	29.666.854	204.216,	70.154	75.710	3.390.542	7.675.034	15.080.382	56.162.895
2014	33.105.513	236.354	43.470	137.968	2.504.975	8.584.787	13.418.948	58.032.018
2015	34.694.619	498.718	252.950	50.002	4.534.718	8.761.561	14.698.222	63.490.793
2016	38.628.889	878.924	225.213	116.217	7.534.119	7.337.596	14.717.023	69.437.984
2017	45.131.370	866.066	549.801	66.555	14.677.348	9.352.316	22.384.278	93.027.738
2018	53.357.212	1.775.269	327.607	213.871	7.333.184	16.590.697	24.091.970	103.689.813
2019	62.945.771	950.408	825.038	251.201	5.625.958	19.251.765	26.078.393	115.928.537
2020	57.005.771	592.508	223.134	292.551	4.190.300	29.650.207	25.008.102	116.962.574

Cari giderlerin dağılımı incelendiğinde, cari harcamaların büyük kısmının personel giderlerinden oluşmakta olduğu, tüketim malzemesi ve diğer cari giderlerin de önemli kalemler olarak göze çarpmakta olduğu incelenmiştir.

12.3. İl Özel İdaresinin, diğer Kamu Kurum ve Kuruluşları tarafından İdareye ödenek aktarılması yöntemiyle ciddi oranda iş üstlenmiş olduğu gözlenmiştir.

Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarının görev alanına girip, İl Özel İdaresine ödenek aktararak, İl Özel İdaresi bütçesinde görülen yatırımların parasal verilerine ilişkin tablo aşağıdaki gösterilmiştir:

Kurum Adı	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Millî Eğitim Müdürlüğü	18.704.737	24.160.647	14.910.644	18.970.784	17.180.628	25.276.525	24.836.846	11.258.997	14.521.299
Emniyet Müdürlüğü	372.232	12.016.000	12.669.514	9.140.100	2.718.595	8.895.300	25.044.582	5.385.813	372.315
Jandarma Komutanlığı		450.000	700.000	0	3.896.000	1.012.382	13.285.750	11.099.997	540.000
Sağlık Müdürlüğü	1.554.052	1.722.406	779.000	1.125.000	2.350.000	5.000.000	2.500.000	0	158.000
Gençlik Ve Spor Müd.(Stad Ve Yurt Yapımı)				0	617.820	77.558	28.590.542	43.319.239	66.354.484
Kültür Ve Turizm Müd.	3.443.000	1.875.000	1.430.851	5.650.000	11.366.000	6.410.040	3.923.837	1.553.000	5.606.016
Müftülük				300.000	199.197	800.000	200.000	0	0
Tarım Bakanlığı				0	3.000.000	5.000.000	0	3.000.000	300.000

İçişleri Bakanlığı.....TEFTİŞ RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği



Sosyal Hizmetler Müd.	976.661	3.993.091	4.212.040	3.526.750	828.975	0	427.195	750.000	0
Nüfus Müdürlüğü				0	0	200.000	0	0	0
İLLER BANKASI-DAP-KÖYDES (İçmesuyu, Sulama,Yol Yapım)	8.976.281	2.458.306	8.737.579	27.153.207	11.977.068	44.267.705	39.048.059	33.551.094	24.083.133
Maliye Bak. Maaş Ve Sgk (Mülga Köy Hiz.-Muhtar-İşkur)	17.883.134	22.768.386	27.057.551	29.952.298	29.486.383	36.484.964	42.777.063	56.524.639	42.479.074
Afad	2.481.683	3.726.901		3.420.000	3.012.431	2.893.728	0	587.000	110.000
İçişleri Bak. (Hükümet Konakları-112 Acil Çağrı Mr.)				320.000,00	2.600.000	60.994	1.320.424	2.416.370	150.000
Afet Acil Durum Ödeneği						23.700.000			
Başbakanlık							4.000.000		
MALİYE BAKANLIĞI (Vasgirt-Kocaçay Deresi)							10.000.000		
Ulaştırma Bakanlığı							3.000.000		
Toplam	54.391.782	73.170.739	70.497.181	99.558.140	89.233.100	160.079.198	198.954.301	169.446.153	154.674.323

Tablonun incelenmesinden, diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarının görev alanına girip, ödenek aktarılması yöntemiyle, İl Özel İdaresi tarafından yapılan işlere ilişkin parasal büyüklükler, İl Özel İdaresinin bütçe dağılımı ile beraber incelendiğinde, İl Özel İdaresi tarafında gerçekleştirilen yatırım harcamalarının büyük oranda diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarından aktarılan ödeneklerle gerçekleştirilmiş olduğu anlaşılmaktadır. Örneğin, 2019 yılında İl Özel İdaresi tarafından toplam Yatırım harcamasına harcanan paranın 133.537.292,64 TL, diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarından İl Özel İdaresine yatırım amaçlı aktarılan paranın ise 169.446.153,00 TL olduğu, yine 2018 yılında İl Özel İdaresi Yatırım bütçesinin 168.246.282,38 TL, buna mukabil diğer Kurum ve Kuruluşlardan yatırım için aktarılan paranın 198.954.301,00 TL olduğu, diğer kamu kurum ve kuruluşlardan aktarılan ödeneklerin, İl Özel İdaresi toplam yatırım bütçesinin bile üzerinde olduğu, bunun diğer kurumlardan aktarılan paraların tamamının ilgili yıl içerisinde harcanmamış olduğundan kaynaklandığı anlaşılmaktadır.

Nihai değerlendirmede, teftişe tabi dönemde, özellikle son yıllarda, Erzincan İl Özel İdaresi bütçelerinin yaklaşık %50'sinin yatırım harcamalarına harcanmakta olduğu, Yatırım harcamalarına harcanan ödeneklerin büyük oranda diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından ödenek aktarılması şeklinde gerçekleştirilmekte olduğu, yine yatırım harcamalarının çok büyük oranda Köylere Hizmet Götürme Birliklerine ödenek aktarımı şeklinde gerçekleştirilmekte olduğu gibi bir tablo ile karşı karşıya kalınmış olduğu, bu haliyle İl Özel İdaresinin; kendi bütçesiyle personel ve diğer cari giderleri ancak karşılayabilen, diğer kurumlardan gelen yatırım ödeneklerini ise Merkez ve İlçe Köylere Götürme Birliklerine ödenek aktarmak suretiyle gerçekleştiren bir ödenek aktarma mekanizması şeklinde uygulanma tehlikesiyle karşı karşıya olduğu değerlendirilmiştir.

13. GÖREV VE SONUC:

13.1. Erzincan Valiliği görevinin önceki teftiş tarihinden 17.06.2013 tarihine kadar Selman YENİGÜN tarafından, 17.06.2013 tarihinden 04.11.2014 tarihine kadar Abdurrahman AKDEMİR tarafından, 04.11.2014 tarihinden 09.08.2016 tarihine kadar Süleyman KAHRAMAN tarafından, 09.08.2016 tarihinden 12.08.2020 tarihine kadar Ali ARSLANTAŞ tarafından yürütülmüş olduğu, bu tarihten itibaren ise Mehmet MAKAS tarafından yürütülmekte olduğu incelenmiştir.

13.2. Erzincan İl Özel İdaresi Genel İş ve Yürütümünün tarafımdan teftişi sonucunda, (3) örnek olarak düzenlenen bu raporun (1) örneği dairesine verilmek üzere Erzincan Valiliği'ne tevdi edilmiş, (2) örneği de İçişleri Bakanlığı'na (Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı) sunulmuştur. 15.12.2020

